



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

راهنمای ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها / دانشکده‌های علوم پزشکی کشور - ۱۴۰۳

مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری

معاونت نظارت و ارزشیابی

ویرایش: اردیبهشت ماه ۱۴۰۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی مقام معظم رهبری:

- جهاد مستمر علمی با هدف کسب مرجعیت علمی و فناوری در جهان با تأکید بر تولید علم، توسعه نوآوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام
- بهینه‌سازی عملکرد و ساختار نظام آموزشی و تحقیقاتی کشور به منظور دستیابی به اهداف سند چشم‌انداز و شکوفایی علمی با تأکید بر ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه‌بندی در حوزه‌های علم و فناوری
- حاکمیت سبانی، ارزش‌ها، اخلاق و موازین اسلامی در نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری و تحقق دانشگاه اسلامی
- تقویت عزیمت ملی و افزایش درک اجتماعی نسبت به اهمیت توسعه علم و فناوری
- ایجاد تحول در ارتباط میان نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری با سایر بخش‌ها
- گسترش بکارگیری و تعامل فعال، سازنده و الهام‌بخش در حوزه علم و فناوری با سایر کشورها و مراکز علمی و فنی معتبر منطقه‌ای و جهانی بویژه جهان اسلام همراه با تحکیم استقلال کشور
- با تأکید بر تولید محصولات داخلی، جذب متخصصان و محققان برجسته و تبدیل ایران به مرکز ثبت مقالات علمی و جذب نتایج پژوهش‌های محققان، نخبگان علمی و نوآوران سایر کشورها بویژه جهان اسلام.

فهرست مطالب

۱. مقدمه	۶
۲. اسناد بالادستی	۷
۳. تعاریف	۸
نظام جامع ارزشیابی تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت	۸
سامانه جامع ارزشیابی	۸
سال ارزشیابی	۸
محور ارزشیابی	۸
زیر محور	۸
شاخص	۸
وابستگی سازمانی	۹
شیوه امتیازدهی شاخص	۹
ساختار مورد ارزشیابی	۱۰
۴. اهداف ارزشیابی	۱۰
۵. چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی	۱۱
۶. محورها و شاخص‌های ارزشیابی	۱۱
۷. مراکز و دفاتر	۱۳
۸. جداول شاخص‌های ارزشیابی	۱۴
۹. پیوست‌ها	۳۴
منابع	۶۱

تاریخچه راهنمای نظام ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور در یک نگاه

سال	شماره ویرایش	توضیحات
۱۳۷۹	صفر	بررسی ابعاد موضوع ارزشیابی و تهیه پیش‌نویس اولیه
۱۳۷۹	۱	تدوین فرم اولیه ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی براساس شاخص‌های تولید علم، توانمندسازی و منابع مالی
۱۳۸۰	۲	بازنگری فرم طراحی شده با حضور کلیه ذی‌نفعان کلیدی
۱۳۸۱	۳	مطالعه آزمایشی فرم در دو دانشگاه علوم پزشکی قزوین و ارومیه
۱۳۸۱	۴	نهایی سازی فرم ارزشیابی در چهل و ششمین اجلاس رؤسای دانشگاه‌های علوم پزشکی در آذر ماه ۱۳۸۱
۱۳۸۱	۵	تکمیل فرم‌های ارزشیابی در بهمن ماه در ۵ دانشگاه علوم پزشکی بعنوان پایلوت
۱۳۸۲	۶	تهیه فرم‌های مدون و دستورالعمل‌های مربوطه با اعمال نمودن نقطه نظرهای ارشادی صاحب‌نظران و براساس سیاست‌های پژوهشی در گردهمایی معاونین پژوهشی دانشگاه‌ها به صورت سالیانه
۱۳۹۰	۷	انجام فرآیند ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی به صورت "تحت وب" و از طریق سامانه جامع اطلاعات پژوهشی کشور
۱۳۹۳	۸	به روز رسانی شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی به صورت پایلوت در دانشگاه‌های تیپ یک جهت حضور در رتبه‌های برتر نظام‌های ارزشیابی جهانی
۱۳۹۴	۹	ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها طبق شاخص‌های ارزشیابی عملکردی بر اساس نظام‌های بین‌المللی
۱۳۹۸	۱۰	تدوین و طراحی «شاخص‌های فناوری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۳۹۹	۱۱	تدوین و طراحی «شاخص‌های اثرگذاری» در فرایند ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۰	۱۲	بازطراحی و به روز رسانی زیرساخت سامانه جامع ^۱ ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۱	۱۳	توجه ویژه به «ارتقای کیفیت» در بخش پژوهش در فرایند ارزشیابی تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۲	۱۴	باز طراحی محور حاکمیت و رهبری و توجه ویژه به برنامه راهبردی دانشگاه‌های علوم پزشکی
۱۴۰۳	۱۵	طراحی و بازنگری محورها و شاخص‌ها بر اساس شاخص‌های خروجی و نسبت‌های عملکردی براساس برنامه هفتم توسعه
۱۴۰۴	۱۶	برنامه ریزی جهت اجرای روزآمد فرآیند ارزشیابی سال ۱۴۰۴

^۱ Evaluation.research.ac.ir

۱. مقدمه

سرمایه‌گذاری در تولید علم و فناوری از مهمترین شاخصه‌های پیشرفت هر کشور محسوب شده و به عنوان ابزاری جدی، در عرصه‌های مختلف رقابتی، خودنمایی می‌کند. در این راستا، دستیابی به اهداف کلان سلامت جامعه و پاسخگویی به نیازهای نظام سلامت نیز، بی بهره از این مقوله نبوده و اتخاذ رویکردهایی چون، دستیابی به مرجعیت علمی در حیطه‌های پژوهش و فناوری، حضور موثر در عرصه‌های بین‌المللی، تکمیل چرخه نوآوری سلامت و در نهایت تولید علم نافع، با صیانت از منابع، سرمایه‌گذاری بهینه و هدفمند و ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت و ارزیابی، قابل حصول خواهد بود. لذا، برنامه ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور که نخستین بار در سال ۱۳۸۰، با بهره‌گیری از تعریف سازمان جهانی بهداشت از عملکرد نظام تحقیقات سلامت، تدوین شد، نقش موثری در ترسیم خطوط حرکت دانشگاه‌ها در عرصه‌های مختلف علم و فناوری داشته است. بدیهی است، این نیروی محرکه، متناسب با نیازهای حوزه سلامت و همگام با پیشرفت‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی، قادر است، گام‌هایی اساسی به منظور افزایش پاسخگویی اجتماعی ایفا نماید.

شیوه‌نامه ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور برای سال ۱۴۰۳ در چارچوب یک برنامه چند مرحله‌ای مورد بازنگری قرار گرفت. این بازنگری در مرحله اول، براساس جمع‌بندی بازخوردها و پیشنهادات دریافت شده از معاونین تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها، مدیران پژوهشی، کارشناسان مسئول ارزشیابی در دانشگاه‌ها انجام شده و سپس، ماحصل نقطه نظرات، طی نشست کارگروه‌های تخصصی با حضور معاونین تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی، پژوهشگران و صاحب‌نظران این حوزه، مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته و در پایان، طی جلسه مدیران معاونت تحقیقات و فناوری ستاد، با حضور مقام معاونت، نهایی گردید.

ارزشیابی سال ۱۴۰۳ با استعانت از خداوند متعال، به بررسی چهار محور اصلی حاکمیت و رهبری (معادل توسعه و عملکرد تحقیقات در ارزشیابی سال ۱۴۰۲)، تولید و ترجمان دانش، فناوری و اثرگذاری در دانشگاه‌های علوم پزشکی خواهد پرداخت.

در محور حاکمیت و رهبری، زیر محور سیاستگذاری و هدفگذاری تحقیقات، وجود برنامه راهبردی و اولویت‌های تحقیقاتی، همچنان به عنوان پیش شرط ورود به فرآیند ارزشیابی مطرح بوده و مستندات مربوطه، در کمیته‌های علمی تخصصی مستقر در ستاد، بررسی، و بازخوردهای مناسب ارایه خواهد شد. در ضمن، به این زیرمحور، شاخص جذب منابع مالی اضافه گردیده است.

محور تولید و ترجمان دانش، با برخی تغییرات در شاخص‌های مرجعیت علمی همراه بوده و کمترین تغییرات در شاخص‌های تولید دانش رخ داده است. محور فناوری، هیچگونه تغییراتی در سقف امتیاز نداشته و محور اثرگذاری با حفظ سقف امتیاز، شاهد به روزرسانی و ایجاد شفافیت بیشتر در شاخص‌ها و فرآیند داوری بوده است.

با توجه به اینکه در سال ۱۴۰۴، در نظر است، تقویم ارزشیابی سال ۱۴۰۳، شش ماه زودتر، فرآیند ارزشیابی را عملیاتی نماید، لذا تلاش شد، کمترین تغییرات در شاخص‌های ارزشیابی صورت گرفته و تنها شاخص‌هایی که مشکلات اساسی ماهیتی/محاسباتی داشتند، ویرایش شدند.

لذا، انتظار می‌رود، همانند سال‌های گذشته و به نحو مقتضی اطلاع‌رسانی گسترده در سطح دانشگاه علوم پزشکی صورت گرفته و کلیه مستندات لازم جهت ارایه به مراکز و دفاتر مربوطه و یا بارگذاری در سامانه ارزشیابی، توسط کارشناسان مسئول ارزشیابی دانشگاه، آماده گردد. تاریخ و نحوه بارگذاری و یا ارسال مستندات متعاقباً اطلاع‌رسانی خواهد شد. پیشاپیش از حسن همکاری و مساعدت کلیه معاونین تحقیقات و فناوری، مدیران پژوهشی و کارشناسان ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی تقدیر و تشکر بعمل می‌آید.

۲. اسناد بالادستی

ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی کشور، فرآیندی ملی می‌باشد که در اجرای سیاست‌های کلان و بالادستی کشور، همه ساله در سطح واحدهای تحقیقاتی ذیل وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی اجرا می‌گردد.

جدول شماره ۱- فهرست اسناد بالادستی مرتبط با ارزشیابی عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها

ردیف	اسناد بالادستی	شماره ماده / راہبرد	موضوع / راہبرد
۱	سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند ۱-۲	مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاستگذاری، برنامه ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان
		بند ۳-۲	ساماندهی و تقویت نظام‌های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی و رتبه بندی در حوزه‌های علم و فناوری
		بند ۴-۲	ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد
۲	سیاست‌های کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری (۱۳۹۳)	بند ۷-۱	تولیت نظام سلامت شامل سیاستگذاری‌های اجرایی، برنامه‌ریزی‌های راهبردی، ارزشیابی و نظارت توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
۳	برنامه هفتم پیشرفت، فصل ۲۰: ارتقای نظام علمی، فناوری و پژوهشی (۱۴۰۳)	ماده ۹۳	تعیین اهداف کمی سنج‌های عملکردی ارتقاء نظام علمی، فناوری و پژوهشی
		ماده ۹۴	... جهت‌دهی فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه به سمت رفع نیازهای واقعی کشور و ارتقای بهره‌وری و افزایش اثربخشی تحقیقات و پژوهش با تأکید بر تحقیقات میان رشته‌ای...
		ماده ۹۷	... انجام پژوهش‌های مأموریت‌گرا و مسأله‌محور و پاسخگویی به نیازها و مسائل کشور، تحقق مرجعیت علمی و سرآمدی جهانی در عرصه علوم و فناوری و ارتقای شتاب علمی...
۴	سند نقشه جامع علمی کشور (۱۳۸۹)	راہبردکلان یک	اصلاح ساختارها و نهادهای علم و فناوری انسجام بخشیدن به آنها، هماهنگ‌سازی نظام تعلیم و تربیت در مراحل سیاستگذاری و برنامه‌ریزی کلان راہبرد ملی شش: اصلاح فرایندها و ساختارهای نظارت و ارزشیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور
		راہبرد کلان هفت	جهت‌دهی آموزش، پژوهش، فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی و اقتضائات کشور با توجه به آمایش سرزمین در مرزهای دانش برای تحقق مرجعیت علمی راہبردهای ملی شماره‌های ۱ و ۲: - ساماندهی نظام مدیریت پژوهش کشور، - سیاستگذاری و برنامه‌ریزی مستمر و پویا در حوزه علم و فناوری بر پایه تأمین نیازهای جامعه و تحولات جهانی و دستیابی به مرجعیت علمی
۵	نقشه جامع علمی سلامت کشور (۱۳۹۸)	راہبرد یک	پایش توسعه فناوری در کشورهای منطقه و کشورهای توسعه یافته فناوری برای مشخص کردن زمینه‌های توسعه دانش و اکتساب فناوری

۳. تعاریف

نظام جامع ارزشیابی تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت

به نظام ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی وابسته به وزارت بهداشت گفته می‌شود. این نظام که برگرفته از چارچوب مفهومی عملکرد نظام تحقیقات سلامت سازمان جهانی بهداشت (WHO) بوده همه ساله، همگام با شاخص‌های ارزیابی نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی و خط‌مشی‌ها و برنامه‌های کشور، در حوزه علم و فناوری بازننگری و روزآمد شده و براساس شاخص‌های تدوین شده، فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها، دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات را مورد بررسی و ارزیابی قرار داده و در نهایت ضمن اعلام رتبه‌بندی واحدهای مورد ارزیابی، بازخوردهای مناسب جهت ارتقاء کمی و کیفی نظام تحقیقات کشور را ارائه می‌دهد.

سامانه جامع ارزشیابی

ارزشیابی سالانه فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها و مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور از طریق سامانه جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری علوم پزشکی کشور انجام می‌شود. این سامانه به آدرس <https://evaluation.research.ac.ir> در دسترس است.

سال ارزشیابی

سال شمسی یا میلادی، دوره زمانی (۳۶۵ روز) است که مستندات منتشر شده دانشگاه/دانشکده در حوزه تحقیقات و فناوری در آن دوره زمانی مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد. در ارزشیابی سالانه مستندات سال شمسی یا میلادی گذشته مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. درخصوص مقالات و مستندات در محور تولید و انتشار دانش، سال میلادی ۲۰۲۴ (اول ژانویه تا ۳۰ دسامبر ۲۰۲۴) و در مورد سایر محورها، سال شمسی ۱۴۰۳ (اول فروردین تا ۲۹ اسفند ۱۴۰۳) ملاک امتیازدهی خواهد بود.

محور^۱ ارزشیابی

به موضوع یا دسته‌بندی اصلی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری گفته می‌شود. در سال ۱۴۰۳ عملکرد تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی در چهار محور زیر مورد ارزشیابی قرار می‌گیرند:

- تولید و ترجمان دانش
- فناوری
- اثرگذاری
- حاکمیت و رهبری

زیر محور^۲

به موضوع یا دسته‌بندی فرعی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری که ذیل محور قرار می‌گیرند، گفته می‌شود.

شاخص^۳

به موضوع یا سنجه‌ای گفته می‌شود که داده‌های مربوط به آن در ارزشیابی سالانه احصاء، محاسبه و ارزش‌گذاری می‌شود. هر شاخص تعریف فنی خود را دارد. تعریف فنی زیر شاخص، براساس مستندات ارائه شده توسط مرکز/دفتر/کمیته‌ی مربوطه ارائه شده است.

^۱ Pillar

^۲ Sub-pillar

^۳ Indicator

وابستگی سازمانی

منظور از وابستگی سازمانی^۱ استاندارد، نام و عنوان کامل دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی می‌باشد که به همراه نام شهر و نام کشور در نمایه‌نامه‌های ISI، PubMed، Scopus و Web of Science قابل استخراج باشد.

لازم به ذکر است وجود کلمات کلیدی شامل نام "ایران"، "Medical Sciences" در وابستگی سازمانی اعلام شده الزامی می‌باشد.

شکل استاندارد وابستگی سازمانی

دانشگاه	Iran, نام شهر, University of Medical Sciences, نام دانشگاه..... نام دپارتمان یا مرکز تحقیقاتی
دانشکده	Iran, نام شهر, School/Faculty of Medical Sciences, نام دانشکده..... نام دپارتمان یا مرکز تحقیقاتی

نکات مهم: ملاک‌های جستجو و احتساب وابستگی سازمانی برای تولیدات علمی

- پیرو دستورالعمل شماره ۳/۱۰۶۷ پ/۸۹ ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت درخصوص کلیه شاخص‌ها و مستندات تولید شده در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، امتیازات صرفاً به مواردی تعلق می‌گیرند که در آن‌ها نام و عنوان کامل دانشگاه/دانشکده مطابق با دستورالعمل (وابستگی سازمانی استاندارد) در نمایه نامه معتبر قابل استخراج باشد.
- در ارزشیابی جامع فعالیت‌های تحقیقات و فناوری تنها یک وابستگی سازمانی استاندارد جهت جست و جوی مستندات از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد پذیرش قرار خواهد گرفت.
- در بازیابی مقالات در سامانه جامع ارزشیابی به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود.
- در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود.

- تنها در شرایط ذیل، وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی قرار خواهد گرفت:

- وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج از کشور باشد.
- وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی ایرانی خارج از برنامه ارزشیابی وزارت بهداشت باشد.

با توجه به اینکه خزش اطلاعات از بستر وب به صورت اتوماتیک صورت می‌گیرد، در صورت مغایرت هر چند جزئی (حتی یک حرف و یا فاصله اضافه و ...) افیلیشن درج شده در مقالات برای دانشگاه یا مرکز، فاقد امتیاز خواهد بود. برای نمونه در مواردی دیده می‌شود که نویسندگان مقالات با جا انداختن حرف S از انتهای واژه Sciences در نام دانشگاه، یا برخی اشتباهات املائی دیگر امکان کسب امتیاز برای مقاله را از دست می‌دهند.

شیوه امتیازدهی شاخص^۲

امتیازدهی: به روش ارزش‌گذاری عددی و محاسبه امتیاز هر شاخص گفته می‌شود. امتیازدهی نهایی هر شاخص، براساس مفاهیم امتیاز به ازای واحد کار، امتیاز خام، سقف امتیاز و امتیاز تراز شده، محاسبه می‌شود.

امتیاز به ازای واحد کار: به ارزش عددی هر واحد در شاخص مورد نیاز گفته می‌شود.

امتیاز خام: به ارزش عددی کل محاسبه شده برای شاخص مورد بررسی براساس امتیاز به ازای واحد کار گفته می‌شود.

سقف امتیاز: برای هر شاخص براساس وزن و ارزش خود در ارزشیابی سالانه یک سقف امتیاز تعیین می‌شود. امتیاز خام به دست آمده در هر شاخص براساس سقف امتیاز، مقیاس بندی و مجدداً محاسبه می‌شود.

امتیاز تراز شده: امتیاز هر شاخص که براساس سقف امتیاز آن شاخص در مجموع امتیازات ارزشیابی، مقیاس بندی و محاسبه شده است.

^۱ Affiliation

^۲ Scoring

ساختار مورد ارزشیابی

دانشگاه‌ها و دانشکده‌هایی که زیر نظر وزارت بهداشت تأسیس شده و فعالیت می‌کنند (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲- فهرست دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های مورد ارزشیابی در سال ۱۴۰۳ براساس تیپ دانشگاهی

تیپ یک	تیپ دو	تیپ سه	نوپا
نام دانشگاه (n=۱۱)	نام دانشگاه/ دانشکده (n=۲۵)	نام دانشگاه/ دانشکده (n=۲۱)	نام دانشکده (n=۱۱)
دانشگاه علوم پزشکی تهران	دانشگاه علوم پزشکی بقیه اله	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	دانشکده تربت جام
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	دانشگاه علوم پزشکی همدان	دانشگاه علوم پزشکی زابل	دانشکده خلخال
دانشگاه علوم پزشکی ایران	دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	دانشکده خمین
دانشگاه علوم پزشکی مشهد	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	دانشکده سراب
دانشگاه علوم پزشکی تبریز	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	دانشگاه علوم پزشکی بم	دانشکده سیرجان
دانشگاه علوم پزشکی شیراز	دانشگاه علوم پزشکی بابل	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	دانشکده شوشتر
دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	دانشگاه علوم پزشکی البرز	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	دانشکده گراش
دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	دانشکده علوم پزشکی مراغه	دانشکده اسد آباد
دانشگاه علوم پزشکی مازندران	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	دانشگاه علوم پزشکی گناباد	دانشکده خوی
دانشگاه علوم پزشکی کرمان	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	دانشگاه علوم پزشکی شاهرود	دانشکده اسفراین
دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	دانشکده لارستان
	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	دانشگاه علوم پزشکی فسا	
	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه	
	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی	
	دانشگاه علوم پزشکی اراک	دانشگاه علوم پزشکی دزفول	
	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	دانشگاه علوم پزشکی آبادان	
	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	دانشکده علوم پزشکی ساوه	
	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	
	دانشگاه علوم پزشکی بیرجند	دانشگاه علوم پزشکی ایرانشهر	
	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	دانشکده علوم پزشکی بهبهان	
	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	دانشگاه علوم پزشکی جیرفت	
	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان		
	دانشکده علوم پزشکی شاهد		
	دانشگاه علوم پزشکی قم		
	دانشگاه علوم پزشکی کردستان		

۴. اهداف ارزشیابی

اهداف کلی و اختصاصی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به شرح ذیل می‌باشد:

اهداف کلی:

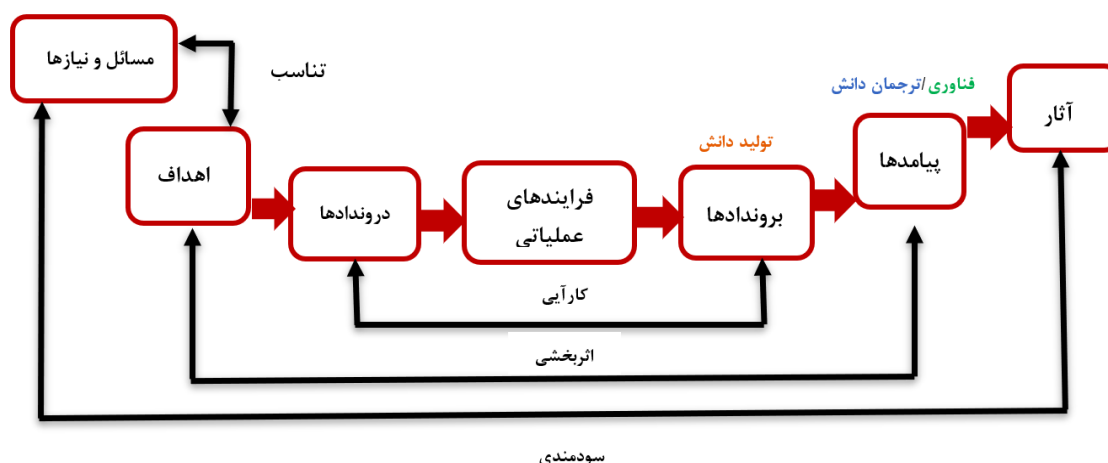
- توسعه کمی و کیفی پژوهش‌های علوم پزشکی به منظور ارتقای سلامت مردم
- ارتقاء شاخص‌های مرتبط با سلامت جامعه با سیاستگذاری مطلوب در تحقیقات و فناوری

اهداف اختصاصی:

- تعیین رتبه پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور
- شناسایی ظرفیت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در محورهای مختلف مورد ارزیابی جهت استفاده بهینه و هم افزایی در راستای اهداف کلان پژوهشی کشور
- شناسایی نقاط ضعف و مشکلات پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به منظور کمک به حل مشکلات نظام تحقیقات سلامت
- تعیین سیاست‌های اجرایی حسب نتایج حاصل از ارزشیابی
- فراهم نمودن زیرساخت مناسب جهت ارتقای رتبه دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در نظام‌های رتبه‌بندی بین‌المللی
- افزایش پاسخگویی نظام تحقیقات سلامت و فراهم نمودن زیرساخت‌های لازم جهت تحقق هر چه بیشتر عدالت در سلامت

۵. چارچوب مفهومی شاخص‌های ارزشیابی

در شکل شماره ۱ مدل مفهومی نظام جامع ارزشیابی فعالیت‌های تحقیقات و فناوری با رویکرد اثرگذاری ارائه شده است. در این مدل از منطق مداخله^۱ (۵) با چهار بعد اصلی تناسب، کارایی، اثربخشی و سودمندی استفاده گردیده است.



شکل شماره ۱- مفهوم منطق مداخله در ارزشیابی

۶. محورها و شاخص‌های ارزشیابی

ارزشیابی سال ۱۴۰۳ در ۴ محور، ۲۳ زیر محور و ۱۰۷ شاخص انجام خواهد شد. امتیاز کل ارزشیابی ۴۰۰۰ امتیاز خواهد بود. امتیاز کل ارزشیابی و سهم هر محور و زیر محور از امتیاز کل در جدول شماره ۳ ارائه شده است. جزئیات شاخص‌های هر محور در جداول ۵ تا ۲۱ آمده اند.

^۱ Logic of Intervention

جدول شماره ۳- جدول کلی محورها، زیرمحورها و امتیازات ارزشیابی

محور (امتیاز)	زیرمحور	امتیاز زیر محور	ساختار مدیریتی مرتبط
تولید و ترجمان دانش (۱۹۰۰)	تولید دانش	۱۰۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	مرجعیت علمی	۷۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی کمیسیون نشریات علوم پزشکی
	ترجمان دانش	۱۰۰	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
فناوری (۱۱۵۰)	واحد فناور	۱۱۵۰	دفتر توسعه فناوری سلامت
	پروژه فناوری		
	محصول		
	فروش		
	اختراع		
	حاکمیت و رهبری در فناوری		
	ارائه خدمات		
	اعتبارات		
	جشنواره / غرفه		
	آموزش و فرهنگ سازی		
اثرگذاری (۵۰۰)	اثر بخشی	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	اثر سنجی	۴۵۰	
حاکمیت و رهبری (۴۵۰)	سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات	۲۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	تحقیقات و فناوری دانشجویی	۱۳۰	کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی
	اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی	۱۰۰	کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش
	مراکز اطلاع رسانی، اطلاعات و انتشارات علمی	۳۰	مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
	آزمایشگاه جامع تحقیقات	۵۰	مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات
	بیوبانک ها	۲۰	
	ثبت بیماری ها و پیامدهای سلامت	۵۰	
	مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر	۳۰	
	کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۲۰	
جمع امتیاز تراز شده		۴۰۰۰	معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت

۷. مراکز و دفاتر

ارزشیابی جامع تحقیقات و فناوری سال ۱۴۰۳ براساس شاخص‌های ارایه شده توسط مراکز، دفاتر و کمیته‌های فعال ذیل معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت انجام خواهد شد. کارشناسان مسئول دانشگاه‌ها درخصوص شاخص‌ها با کارشناس مربوطه در ارتباط خواهند بود. در جدول شماره ۴ نام این مراکز/ دفاتر/ کمیته‌ها ارایه شده است.

جدول شماره ۴- فهرست مراکز/ دفاتر معاونت تحقیقات و فناوری

نام مرکز/دفتر	همکاران ستاد	شماره تماس
مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات	معاون نظارت و ارزشیابی	۸۱۴۵۵۱۸۴
	ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی	۸۱۴۵۵۱۵۶
	زیرمحمور تولید دانش / مرجعیت علمی - استنادات/ برنامه راهبردی/ اولویت‌های تحقیقاتی دانشگاه‌ها/ کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۸۱۴۵۵۲۰۹
	میزان هزینه کرد دانشگاه از محل ماده ۵۶ (۱)	۸۱۴۵۵۲۰۹
	ارزشیابی طرح‌های اثرگذار	۸۱۴۵۵۲۰۹
	اثرسنجی اثربخشی	۸۱۴۵۵۲۰۹
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی	کوهورت و بیوبانک، ثبت بیماری‌ها، آزمایشگاه جامع تحقیقات	۸۱۴۵۱۳۹
	انتشار، انتقال و ترجمان دانش / کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی پزشکی/ مرجعیت علمی (نظام‌های رتبه بندی)	۸۱۴۵۵۲۳۸
دفتر توسعه فناوری سلامت	محور فناوری	۸۱۴۵۵۰۴۴
کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی	تحقیقات و فناوری دانشجویی	۸۱۴۵۵۹۵۴
کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش	اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۸۱۴۵۵۱۹۹
کمیسیون نشریات علوم پزشکی	مرجعیت علمی (ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر)	۸۱۴۵۵۰۷۸

۸. جداول شاخص‌های ارزشیابی

جدول شماره ۵- شاخص‌های محور تولید و ترجمان دانش- زیر محور تولید دانش

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
تولید دانش	۱	تعداد مقالات ^۱ منتشر شده به تفکیک پایگاه‌های WOS, PubMed, Scopus	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۴، در پایگاه‌های مورد ارزشیابی پس از رفع همپوشانی	توسط سامانه ارزشیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود.	بر حسب نوع مستند و نمایه نامه به شرح (پیوست ۱ و ۲)	۲۵۰
	۲	تعداد کتب/ فصول	تعداد کتاب کامل/ فصل از کتاب نمایه شده در Scopus در سال ۲۰۲۴			
	۳	تعداد مقالات منتشر شده در همایش‌ها	تعداد خلاصه مقاله/ مقاله سمینار یا همایش ^۲ نمایه شده در پایگاه‌های مورد ارزشیابی در سال ۲۰۲۴			
	۴	تعداد مقالات منتشر شده در ۲۵ درصد برتر مجلات علمی در گروه موضوعی ^۳ (Q۱)	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۴ در پایگاه Scopus که در ۲۵ درصد برتر مجلات هر رشته (Q۱) براساس Cite score چاپ شده است.		۱ امتیاز به ازای هر مقاله	۲۵۰
	۵	تعداد مقالات با همکاری بین‌المللی ^۴ (IC)	تعداد مقالات نمایه شده دانشگاه در پایگاه Scopus که براساس همکاری‌های بین‌المللی علمی در سال ۲۰۲۴ منتشر شده است.		۱ امتیاز به ازای هر مقاله	۱۵۰
	۶	تعداد مقالات نویسنده مسئول ^۵ (رهبری در انتشار) (LP)	تعداد مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۴ در پایگاه Scopus که در آن‌ها نویسنده طرف مکاتبه، متعلق به آن دانشگاه می باشد.		۱ امتیاز به ازای هر مقاله	۱۵۰
	۷	نسبت مقاله به هیأت علمی	نسبت تعداد کل مقالات منتشر شده دانشگاه در سال ۲۰۲۴، نمایه شده در پایگاه‌های مورد ارزشیابی به تعداد کل عضو هیأت علمی شاغل در بازه ارزشیابی، که در سامانه علم سنجی اعضای هیأت علمی قابل بازیابی باشد.		--	۲۰۰
	۸	تعداد مقالات QIL	مقالات نمایه شده ای که در مجلات Q۱ و با همکاری بین المللی چاپ شده و نویسنده مسئول از دانشگاه باشد.		۱ امتیاز	۲۵
	۹	تعداد مقالات منتشر شده (اصیل/ مروری) در مجلات Science و Nature	تعداد مقالات منتشر شده در مجلات Science و Nature در سال ارزشیابی		۵ امتیاز	۲۵
	۱۰	مقالات ابطال شده	تعداد مقالات ابطال شده دانشگاه در سال ۲۰۲۴ (پیوست ۱)		۳ تا ۱۰ نمره منفی	نمره منفی

^۱ با رفع همپوشانی و با وابستگی استاندارد

^۲ Conference Paper / Abstract Meeting

^۳ Papers Published in Q۱ Journals

^۴ International Collaboration

^۵ Leadership in Publication

جدول شماره ۶- شاخص‌های محور تولید و ترجمان دانش-زیر محور مرجعیت علمی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
مرجعیت علمی (استنادات)	۱۱	تعداد مقالات پراستناد ^۶	تعداد مقالات یک درصد برتر خزش شده در سال ارزشیابی (پیوست ۳)	توسط سامانه ارزشیابی جامع بصورت خودکار استخراج و محاسبه می‌شود.	۳ امتیاز به ازای هر مقاله	۲۵
	۱۲	تعداد مقالات داغ ^۷	تعداد مقالات یک دهم درصد برتر خزش شده در سال ارزشیابی (پیوست ۳)		۵ امتیاز به ازای هر مقاله	۲۵
	۱۳	تعداد استنادات به مقالات منتشر شده در سال ۲۰۲۴	تعداد استنادات در سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده در همان سال در پایگاه استنادی Scopus براساس خزش اطلاعات		به صورت خام و بر حسب تعداد استنادات و عدد H	۲۰۰
	۱۴	تعداد کل استنادات پنج ساله	تعداد کل استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات پنج سال گذشته دانشگاه (۲۰۲۰-۲۰۲۴) در پایگاه استنادی Scopus بر اساس خزش اطلاعات			۲۰۰
	۱۵	عدد شاخص H پنج ساله دانشگاه	شاخص H پنج ساله برای مقالات منتشر شده طی سال‌های ۲۰۲۰ تا ۲۰۲۴			۱۰۰
مرجعیت (نظام‌های رتبه بندی)	۱۶	نظام‌های رتبه‌بندی معتبر بین‌المللی	این شاخص با توجه به حضور دانشگاه در سال ۱۴۰۳/۲۰۲۴ در نظام‌های رتبه‌بندی Times-Shanghai-Leiden-QS و Webometrics موضوعی در وب سایت‌های مربوطه بررسی و امتیازدهی می‌شود و نیاز به خوداظهاری ندارد (پیوست ۳).	حضور در وب سایت نظام رتبه بندی بین‌المللی در سال ۱۴۰۳/۲۰۲۴ هر یک از نظام‌های رتبه‌بندی Times-Shanghai-Leiden-QS و Webometrics موضوعی ۲۰ امتیاز	۲۰	۱۰۰

^۶ Highly cited Paper

^۷ Hot Paper

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
مجموعه علمی (ارتقاء مجلات و رعایت اصول نشر)	۱۷	سهم مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی دانشگاه	به راهنمای مندرج در پیوست ۴ مراجعه شود.	سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۱۰ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۷/۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۵ امتیاز	۱۰	۵۰
	۱۸	افزایش شمار مقالات منتشرشده سالیانه مجله		۷۵ درصد مجلات دانشگاه و بیشتر: ۱۰ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۵ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۲/۵ امتیاز	۱۰	
	۱۹	ارتقای توالی انتشار مجله		یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	
	۲۰	رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشرشده در هر شماره از مجله		۷۵ درصد و یا بیشتر از شماره‌های ۲۰۲۴ مجلات دانشگاه Editorial دارند: ۱۵ امتیاز ۵۰ تا ۷۴ درصد شماره‌های مجلات Editorial دارند: ۱۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial دارند: ۵ امتیاز	۱۵	
	۲۱	سهم مجلات نمایه‌شده دانشگاه در بانک‌های اطلاعاتی معتبر		سهم ۷۵ درصد و بیشتر: ۳۵ امتیاز سهم ۵۰ تا ۷۴ درصد: ۲۰ امتیاز کمتر از ۵۰ درصد: ۱۰ امتیاز	۳۵	۵۰
	۲۲	ارتقای چارک (Q) مجله در Scimago		یک مجله و بیشتر: ۱۵ امتیاز	۱۵	

جدول شماره ۷- شاخص‌های محور تولید و ترجمان دانش- زیر محور ترجمان دانش

زیرمحور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
ترجمان دانش	۲۳	تعداد خلاصه سیاستی منتشر شده در مجلات معتبر (علمی - پژوهشی)	لیست خلاصه سیاستی‌های منتشر شده شامل عنوان طرح تحقیقاتی خاتمه یافته، مجری طرح، عنوان خلاصه سیاستی منتشر شده، لینک خلاصه سیاستی منتشر شده (پیوست ۵)	براساس تعداد خلاصه سیاستی منتشر شده محاسبه و امتیازدهی می‌گردد.	--	۵۰
	۲۴	تعداد نشست‌های خبری برگزار شده از ۱۰ درصد طرح‌های خاتمه یافته	لیست نشست‌های خبری شامل عنوان طرح تحقیقاتی خاتمه یافته، مجری طرح، لینک نشست خبری (پیوست ۵)	۱۰ درصد طرح‌های تحقیقاتی خاتمه یافته آن دانشگاه براساس سامانه RPIS محاسبه و تعداد نشست خبری برگزار شده به میزان ۱۰ درصد محاسبه شده تطابق داده شده و امتیازدهی می‌گردد.	--	۵۰

جدول شماره ۸- شاخص‌های محور فناوری- زیر محور واحد فناور / پروژه فناوری / محصول

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی / مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز به ازای واحد شاخص
واحد فناور	۲۵	واحدهای فناور با سابقه مستقر فیزیکی	- قرارداد با مرکز رشد برای استقرار - صورتجلسه موافقت شورای مرکز رشد یا شورای فناوری - آخرین آگهی روزنامه رسمی - لیست بیمه شرکت - اعلام نام شرکت دانش بنیان توسط معاونت علمی و فناوری - نقشه های تأیید شده توسط دفتر فنی دانشگاه مربوطه - تأییدیه متراژ اختصاص یافته توسط دفتر فنی و شرکت مستقر - قرارداد یا حکم کارگزینی کارکنان - کپی کارت دانشجویی	اطلاعات از سامانه HTDO به صورت خودکار استخراج و امتیاز مربوط به هر شاخص توسط تیم دآوری و بازدید میدانی محاسبه می‌شود.	۲	۱۲۰
	۲۶	واحد های فناور جدید استقرار یافته فیزیکی در بازه ارزشیابی			۳	۸۰
	۲۷	واحد های فناور خارج شده موفق با استقرار فیزیکی در مرکز			۸	۱۰۰
	۲۸	- شرکت‌های فناور تأسیس شده - توسط اساتید و فراگیران و کارکنان (مستقر فیزیکی در مرکز)			۵	۲۰۰
	۲۹	شرکت های فناور غیرمستقر وابسته به اعضای هیأت علمی و کارکنان همان دانشگاه			۲	۴۰
	پروژه فناوری	۳۰			پروژه فناوری مصوب دانشگاه	- مصوبه پروژه در شورای فناوری دانشگاه، یا مرکز رشد یا پارک - تصویر قرارداد مربوط به پروژه - خلاصه گزارش نهایی
۳۱		پروژه فناوری اتمام یافته موفق	۲	-		
۳۲		پروژه های مشترک در حوزه واحدهای وابسته به وزارت بهداشت	۳	۵۰		
۳۳		پروژه های مشترک در حوزه واحدهای غیروابسته به وزارت بهداشت	۳	۲۰۰		
محصول	۳۴	محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه‌های فناوری	- تأییدیه معاونت تحقیقات مبنی محصول به صورت پروتوتایپ منتج از پروژه‌های فناوری - تاییدیه ها، مجوزها و پروانه های مربوطه از مراکز ذی‌صلاح	۲	۵۰	
	۳۵	محصول دارای مجوز	ارائه فاکتورهای رسمی و قراردادهای فروش	۷	۱۴۰	
	۳۶	محصول تجاری شده	تأیید مراکز ذی‌ربط برای محصول	۹	۲۷۰	

جدول شماره ۹- شاخص‌های محور فناوری- زیر محور فروش / اختراع / حاکمیت و رهبری / آموزش و فرهنگ سازی

زیر محور	شماره شاخص	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز به ازای واحد شاخص
فروش	۳۷	فروش تحقق یافته به ازای هر ۵۰۰ میلیون ریال	- اظهارنامه مالیاتی - تصویر قراردادها	اطلاعات از سامانه HTDO به صورت خودکار استخراج و امتیاز مربوط به هر شاخص توسط تیم داوری و بازدید میدانی محاسبه می شود.	۲	پلکانی/۳۰۰
	۳۸	فروش صادراتی تحقق یافته به ازای هر ۱۰۰۰ دلار	اسناد مالی		۲	پلکانی
	۳۹	ثبت اختراع داخلی	تصویر گواهی های مربوطه		۲	۳۰
اختراع	۴۰	ثبت اختراع بین المللی در آمریکا، چین، روسیه، استرالیا ، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا	تصویر مستندات مربوطه		۴	-
	۴۱	ثبت اختراع بین المللی در سایر کشورهای خارجی (بجز آمریکا، چین، روسیه، استرالیا، ژاپن، انگلیس و اتحادیه اروپا)	تصویر مستندات مربوطه		۳	-
	۴۲	ثبت محصولات در خارج کشور			۳	-
	حاکمیت و رهبری	۴۳	لحاظ برنامه های توسعه فناوری در برنامه عملیاتی		- ابلاغ برای پست های مربوط به فناوری مجموعه معاونت پژوهشی - برنامه استراتژیک فناوری دانشگاه - برنامه عملیاتی دانشگاه - وجود شورای فناوری دانشگاه/مرکز رشد	۳
۴۴		کارگاه های فناوری برای اساتید/ دانشجویان/ فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	لیست عناوین، اسامی شرکت کنندگان و برنامه آموزشی و طرح درس و تاریخ دوره های برگزار شده		۲	۴۰
آموزش و فرهنگ سازی	۴۵	آموزش مجازی فناوری برای اساتید/ دانشجویان/ فناوران به ازای هر ۱۰ نفر ساعت	گواهی صادره برای دانشگاه از سایت آموزش مجازی		۳	۱۲۰
	۴۶	تهیه محتوای آموزشی مرتبط با هماهنگی دفتر توسعه فناوری به ازای (معادل) هر جلسه ۱ ساعته			۲	۱۰

جدول شماره ۱۰- شاخص‌های محور فناوری-زیر محور ارائه خدمات

زیر محور	شماره شاخص	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز به ازای واحد شاخص
ارائه خدمات	۴۷	اعطای وام به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۵۰ میلیون ریال	- لیست خدمات ارائه شده که به تصویب معاون تحقیقات و فناوری رسیده باشد. - مدرکی دال بر ارائه خدمت که توسط دهنده و گیرنده خدمت تأیید شده باشد.	اطلاعات از سامانه HTDO به صورت خودکار استخراج و امتیاز مربوط به هر شاخص توسط تیم دآوری و بازدید میدانی محاسبه می شود.	۰/۴	-
	۴۸	کمک بلاعوض به فناوران و شرکت‌های دانش بنیان به ازای هر ۵۰ میلیون ریال			۰/۱	-
	۴۹	خرید خدمات مشاوره‌ای (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال	مصوبه شورای فناوری دانشگاه درخصوص تعرفه خدمت		۱	۵۰
	۵۰	خرید خدمات تجهیزاتی/آزمایشگاهی (از داخل یا خارج دانشگاه) مابه ازای ارزش ریالی هر ۱۰۰ میلیون ریال			۲	۱۰۰
	۵۱	فضای فیزیکی آزمایشگاهی/کارگاهی مرکز رشد به ازای هر ۱۰ متر مربع	- تأییدیه شرکت مستقر و مرکز رشد یا قراردادهای موجود درخصوص فضای اختصاص یافته به هر واحد فناور - نقشه‌های مربوطه و تأیید دفتر فنی به تفکیک فضاهای فیزیکی آزمایشگاهی/کارگاهی		۰/۱	۱۰۰
	۵۲	فضای فیزیکی جهت استقرار به شرکت‌ها و واحدهای فناور به ازای هر ۱۰ متر مربع			۰/۱	۵۰
	۵۳	امکانات و تجهیزات مرکز رشد	فاکتور/ قرارداد خرید دستگاه		۰	۱۰۰
	۵۴	اتاق تمیز تکمیل شده	- تأیید دفتر توسعه فناوری سلامت درخصوص تکمیل اتاق تمیز - تصویر مجوز دریافتی از سازمان غذا و دارو - تصویر مستند درآمدزایی		۱	-
	۵۵	اتاق تمیز دارای مجوز از سازمان غذا و دارو			۳	-
	۵۶	اتاق تمیز درآمدزا			۴	-

جدول شماره ۱۱- شاخص‌های محور فناوری- زیر محور اعتبارات / جشنواره / غرفه

زیر محور	شماره شاخص	نام زیر شاخص	مستندات مورد قبول در ارزشیابی	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز به ازای واحد شاخص	
اعتبارات	۵۷	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از حوزه وزارت بهداشت	ارائه مدارک، اسناد مالی حسب مورد (ابلاغ اعتبار، حواله، غیره)/ مصوبه هیأت رئیسه دانشگاه	اطلاعات از سامانه HTDO به صورت خودکار استخراج و امتیاز مربوط به هر شاخص توسط تیم داوری و بازدید میدانی محاسبه می‌شود.	۰/۱	-	
	۵۸	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از هر بخش دولتی خارج از مجموعه‌های تحت پوشش وزارت بهداشت	تأیید وصول توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه		۰/۱	-	
	۵۹	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بخش خصوصی	آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه/ قرارداد عاملیت با صندوق (تأییدیه صندوق مبنی بر واریز وجه)		۱	-	
	۶۰	جذب اعتبارات فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال از بودجه دانشگاه	مستندات مالی معتبر		۰/۱	-	
	۶۱	درصد سهام دانشگاه در صندوق پژوهش و فناوری بازای هر یک درصد یک امتیاز	- آگهی روزنامه رسمی سهم دانشگاه - قرارداد عاملیت با صندوق (تأییدیه صندوق مبنی بر واریز وجه)		۱	۴۹	
	۶۲	مبلغ عاملیت مالی دانشگاه نزد صندوق پژوهش و فناوری به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال			۱	۱۰۰	
	جشنواره / غرفه	۶۳	کسب جایزه از جشنواره‌های داخلی فناوری		گواهی صادره از نمایشگاه مربوطه	۲	۱۰
		۶۴	کسب جایزه از جشنواره‌های خارجی فناوری			۳	-
۶۵		برگزاری رویداد استارت‌آپ	گزارش شرکت در نمایشگاه یا فن بازار		۲	۱۰	
۶۶		اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه های داخلی، ملی و منطقه‌ای	گواهی برگزاری ایده بازار، غرفه یا رویداد استارت‌آپ		۲	۱۰	
		۶۷			اداره و ایجاد غرفه در نمایشگاه‌های خارجی	۲	-

جدول شماره ۱۲- شاخص‌های محور اثرگذاری

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
اثرسنجی	۶۸	طرح‌های اثرگذار تأیید شده	بارگذاری مستندات و داوری طرح‌ها (پیوست ۶) هر طرح تأیید شده در سطح دانشگاه: ۲۰ امتیاز- استانی: ۵۰ امتیاز - کلان منطقه: ۷۰ امتیاز- ملی: ۱۰۰ امتیاز- بین‌المللی: ۱۲۰ امتیاز	مجموع امتیازات نمره خام هر دانشگاه حساب شده و نمره نهایی براساس سقف نمره شاخص نرمال خواهد شد.	--	۴۴۰
	۶۹	تعداد طرح‌های اثرگذار تأیید شده به نسبت تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار	$100 \times \frac{\text{تعداد طرح‌های اثرگذار تأیید شده}}{\text{تعداد طرح‌های اثرگذار مورد انتظار}}$	امتیاز براساس بالاترین نسبت تراز می‌شود.	--	۱۰
اثربخشی	۷۰	شاخص‌های اثربخشی اختراعات و رسانه	شاخص تأثیر اختراع	داده‌ها از پایگاه Scival استخراج می‌شود.	عدد خام استخراج شده	۲۵
			شاخص تأثیر رسانه			۲۵

جدول شماره ۱۳- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری- زیرمحور سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
سیاستگذاری و هدف گذاری تحقیقات	۷۱	برنامه راهبردی دانشگاه	- یک نسخه از برنامه راهبردی دانشگاه مصوب هیأت امنا/ هیأت رئیسه دانشگاه به انضمام برنامه عملیاتی و ارزشیابی برنامه به همراه مستندات مربوط به مشارکت ذینفعان - لیست برنامه‌های اجرایی دانشگاه همراه با مستندات بیانگر اجرای برنامه‌ها در سال ارزشیابی	- براساس چک لیست ذیل ارزیابی می شود: - اجزا برنامه شامل: مأموریت، چشم انداز، اهداف، تحلیل وضعیت، راهبردها، برنامه عملیاتی، زمان بندی، بودجه بندی، ارزشیابی و بازنگری برنامه راهبردی - مبتنی بر اسناد بالادستی و اولویت‌ها - مشارکت حداکثری ذینفعان	پیش نیاز اصلی ورود	پیش نیاز اصلی ورود
	۷۲	اولویت‌های تحقیقاتی دانشگاه	- لیست اولویت‌های تحقیقات و فناوری دانشگاه مصوب شورای پژوهشی دانشگاه به همراه مستندات دال بر روش احصاء که به تصویب شورای پژوهشی دانشگاه رسیده باشد.	- براساس چک لیست ذیل ارزیابی می شود: - مبتنی بر اسناد بالادستی و اولویت‌ها - مشارکت حداکثری ذینفعان - دارای متدولوژی مشخص: (نظرسنجی، نیازسنجی و ...)		
	۷۳	میزان هزینه‌کرد دانشگاه از محل قانون الحاق ۲ (ماده ۵۶)	مقدار شاخص براساس گزارش از سامانه سمات- شورای عالی عتف محاسبه می گردد.*	نسبت هزینه کرد دانشگاه از محل اعتبار دریافتی ماده ۵۶ به کل اعتبار دریافتی دانشگاه از محل ماده ۵۶ در سال ارزشیابی	-	۲۰

*درخصوص دانشگاه‌های علوم پزشکی بقیه الله، ارتش، تربیت مدرس و شاهد گزارشات به صورت دستی دریافت می شود.

جدول شماره ۱۴- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیرمحور تحقیقات و فناوری دانشجویی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز/ روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
تحقیقات و فناوری دانشجویی	۷۴	فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	مطابق با شیوه‌نامه ارزشیابی سالیانه کمیته کشوری تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌های علوم پزشکی ۱۴۰۳ (پیوست ۷)	۶۵	۱۳۰
	۷۵	فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه		۶۵	
	۷۶	فعالیت‌های ویژه (تشویقی)		۲۰	

جدول شماره ۱۵- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیرمحور اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز/ روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی	۷۷	توانمندسازی گروه هدف در زمینه اخلاق در پژوهش (الزامی + تشویقی)	مطابق شیوه نامه ارزشیابی کارگروه‌های اخلاق در پژوهش دانشگاه/دانشکده‌های علوم پزشکی که توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش به همه دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی ابلاغ خواهد شد. توضیحات تکمیلی در پیوست ۸ آمده است.	۳۰*	۱۰۰
	۷۸	نظارت اخلاقی بر طرح/پایان‌نامه‌های در حال اجرا		۳۰**	
	۷۹	رسیدگی به تخلفات پژوهشی		۳۰	
	۸۰	نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی (تشویقی)		۱۰	
	۸۱	استانداردسازی مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی		۱۰	
	۸۲	تعداد طرح/پایان نامه‌های مرتبط با "استفاده از روش‌های جایگزین حیوانات آزمایشگاهی" (تشویقی)		۱۰	

*برای آموزش به اعضای گروه هدف سایر دانشگاه‌ها، حداکثر ۵ (پنج) امتیاز تشویقی تعلق می‌گیرد.

**برای دانشگاه‌های فاقد مراکز نگهداری از حیوانات آزمایشگاهی، امتیاز این شاخص براساس سقف عدد ۴۰ محاسبه می‌شود.

جدول شماره ۱۶- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیرمحور مراکز اطلاع‌رسانی / اطلاعات و انتشارات علمی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
مراکز اطلاع‌رسانی	۸۳	ارتقای خدمات دیجیتال در کتابخانه‌ها	- بررسی وبسایت کتابخانه دیجیتال از منظر : - روزآمدسازی سیستم‌های نرم افزار کتابخانه ای - دسترسی سریع کاربران به منابع تمام متن و چندرسانه‌ای موجود در کتابخانه دیجیتال(صحت و کامل بودن اطلاعات و فعال بودن لینک دسترسی - فراهم نمودن منابع آموزشی تخصصی برای کاربران از طریق فضای مجازی - فعال بودن بخش از کتابدار بپرس و ارائه کد پیگیری سیستماتیک یا ایمیل در لحظه) - وجود پایان‌نامه‌ها (دیجیتال) - وجود طرح‌های تحقیقاتی (دیجیتال) - وجود STATION جستجوی بر خط - وجود میز مرجع مجازی یا خدمات مرجع دیجیتالی (از طریق پست الکترونیک، ویدیو کنفرانس، سرویس‌های پیام گیر موبایل، خدمات RSS و ...)	بررسی وبسایت کتابخانه دیجیتال	۱	۸
	۸۴	خدمات تخصصی و زیرساخت کتابخانه مرکزی	- وجود مخزن باز (دارد/ندارد) - وجود بخش مشاوره اطلاعاتی - وجود سالن مطالعه فعال و کافه کتاب با خدمات بیشتر از ۸ ساعت در شبانه روز - برگزاری کارگاه‌های تخصصی در کتابخانه - وجود سیستم‌های کامپیوتری فعال و تجهیزات جانبی آموزشی	بررسی و امتیازدهی به خدمات و زیرساخت	۱	۵
	۸۵	دسترسی و تأمین منابع اطلاعاتی کتابخانه مرکزی	- تعداد نسخ منابع چاپی قابل امانت - تعداد نسخ کتب خریداری شده در سال ۱۴۰۴	بررسی منابع اطلاعاتی	۱	۲

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
اطلاعات و انتشارات علمی	۸۶	درصد تکمیل اطلاعات عمومی، تخصصی و افیلیشن استاندارد دانشگاهی عضو هیات علمی به نسبت کل اعضای هیات علمی دانشگاه	- اطلاعات عمومی و تخصصی اعضای هیات علمی شاغل دانشگاه - وب سایت علم سنجی دانشگاه	میانگین یا متوسط امتیاز دانشگاه در ۴ دوره پایش در سال ارزشیابی درج می شود.	--	۵
	۸۷	درصد تکمیل شناسه معتبر برای اعضای هیات علمی در پایگاه استنادی اسکوپوس-WOS- پروفایل گوگل اسکالر، ResearchGate، اراکید و رزومه تحت وب به نسبت کل اعضای هیات علمی	- شناسه های آکادمیک اعضای هیات علمی شاغل دانشگاه سامانه علم سنجی اعضای هیات علمی - پایگاه استنادی اسکوپوس- پایگاه WOS- پروفایل گوگل اسکالر و صفحه شناسه های آکادمیک پژوهشگران	میانگین یا متوسط امتیاز دانشگاه در ۴ دوره پایش در سال ارزشیابی درج می شود.	--	۵
	۸۸	درصد تکمیل شناسه، افیلیشن، اطلاعات شناسنامه ای منطبق با راهنما و چک لیست مراکز تحقیقاتی	- نام مرکز تحقیقاتی، نام انگلیسی مرکز تحقیقاتی، نوع (دولتی/خصوصی)، آدرس وب سایت، آدرس ایمیل، تاریخ صدور موافقت اصولی، تاریخ صدور موافقت قطعی، نام رئیس مرکز، نام معاون پژوهشی مرکز، آدرس کامل پستی، شماره تلفن تماس، معرفی مرکز، شناسه در Scopus، Scopus Affiliation - (اطلاعات شناسنامه ای مراکز تحقیقاتی دانشگاه سامانه علم سنجی اعضای هیات علمی -وب سایت مراکز تحقیقاتی دانشگاه- وب سایت دانشگاه) - اطلاعات مراکز تحقیقاتی در سامانه علم سنجی براساس تکمیل بودن مولفه های مندرج در فهرست مستندات محاسبه و امتیازدهی می شود.	لازم است اطلاعات قبل از بازه زمانی ارزشیابی توسط کارشناس مربوطه در سامانه بازبینی شده و در صورت نقص یا تناقض اطلاعات، طی مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی نسبت به روزآمدسازی آن اقدام گردد.	در صورت تکمیل اطلاعات	۵

جدول شماره ۱۷- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیر محور آزمایشگاه جامع تحقیقات

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
آزمایشگاه جامع تحقیقات	۸۹	وب سایت آزمایشگاه جامع تحقیقات تعبیه شده در پورتال دانشگاه	کامل بودن و به روز بودن اطلاعات وب سایت به لحاظ اعلام تجهیزات و پتانسیل‌های آزمایشگاه در ارایه خدمت به کاربران	بازبینی و بررسی وب سایت دانشگاه	۱۰	۵۰
	۹۰	نسبت درآمد به هزینه آزمایشگاه در سال مالی	نامه امضاء شده توسط مسؤول امور مالی	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۹۱	جذب حمایت مالی از منابع خارج از دانشگاه و معاونت تحقیقات وزارت بهداشت در سال مالی	گواهی واریز وجه به حساب آزمایشگاه جامع تحقیقات به انضمام مستندی که حمایت مالی از سایر منابع را تأیید کند.	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۹۲	کارگاه‌های تکنیکال و تخصصی برگزار شده جهت آموزش کارکنان و کاربران	نامه رسمی مجوز برگزاری یا گواهینامه شرکت در کارگاه تخصصی موضوع خدمات آزمایشگاهی در پژوهش	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی (حداقل ۲ کارگاه در سال ارزشیابی)	۵	
	۹۳	نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی ریاست جمهوری: (آزمایشی، فعال، توانمند، ممتاز، پیشرو)	نامه تأیید شبکه آزمایشگاهی فناوری‌های راهبردی مبنی بر نوع عضویت آزمایشگاه در شبکه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۹۴	نسبت طرح‌های تحقیقاتی/ پایان‌نامه هایی که از خدمات آزمایشگاه جامع بهره‌برداری کرده‌اند به تعداد اعضای هیأت علمی علوم پایه دانشگاه	اعلام نسبت توسط رئیس آزمایشگاه جامع مورد تأیید معاون پژوهشی دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۲۰	

جدول شماره ۱۸- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیر محور بیوبانک‌ها

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
بیوبانک‌ها	۹۵	نسبت طرح‌های تحقیقاتی / پایان‌نامه‌ها که در سال ارزشیابی از زیرساخت بیوبانک استفاده کرده‌اند به تعداد هیات علمی	اعلام تعداد طرح تحقیقاتی / پایان‌نامه توسط مسئول بیوبانک مورد تایید معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۱۵	۲۰
	۹۶	تعداد کارگاه‌های آموزشی جهت استفاده و از داده‌های بیوبانک	گواهینامه شرکت یا برگزاری کارگاه تخصصی با موضوع بانک داده زیستی در پژوهش	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۹۷	تطابق بیوبانک با دستورالعمل استاندارد اعتباربخشی بیوبانک (ارزشیابی ۱۴۰۴)*	دستورالعمل موردنظر در حال تدوین می‌باشد.	بررسی مستندات مطابق با استاندارد مصوب از سال ۱۴۰۴	-	

* در سال ۱۴۰۳ امتیاز شاخص فوق به دو شاخص دیگر اضافه شده و از سال ۱۴۰۴، این شاخص ۱۰ امتیاز خواهد داشت.

جدول شماره ۱۹- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیر محور ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
بهره‌برداری از برنامه‌های ثبت بیماری‌ها و پیامد سلامت	۹۸	وب سایت برنامه ثبت تعبیه شده در پورتال دانشگاه	بررسی وب سایت مطابق با پیوست ۹ برنامه ثبت بیماری‌ها از سال ۱۴۰۴* **	بررسی وب سایت دانشگاه (از سال ۱۴۰۴)	۱۰	۵۰
	۹۹	تعداد برنامه‌های ثبت	جدول اکسل اطلاعات ثبت مطابق با اطلاعات در خواستی در قسمت الف پیوست ۹ مربوط به برنامه ثبت در سال ۱۴۰۳ (بارگذاری در سامانه ارزشیابی)	اطلاعات موجود در وب سایت دانشگاه از سال ۱۴۰۴	۱۰	
	۱۰۰	گزارش کنترل کیفی دانشگاه از برنامه‌های ثبت	- تعداد برنامه‌های ثبت کنترل کیفی شده به تعداد کل برنامه‌های ثبت هر دانشگاه - اعلام نسبت به امضای معاونت پژوهشی دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی حداقل دو کارگاه در سال ارزشیابی	۵	
	۱۰۱	مشارکت در برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامد سلامت	- تعداد برنامه‌های ثبت به صورت همکار یا مجری نسبت به تعداد برنامه‌های ثبت دانشگاه - اعلام نسبت به امضای معاونت پژوهشی دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	
	۱۰۲	نسبت طرح‌های تحقیقاتی/ پایان نامه که در سال ارزشیابی از پایگاه داده ثبت استفاده کرده اند به تعداد هیأت علمی دانشگاه	اعلام نسبت طرح‌ها/ پایان‌نامه‌ها به تعداد اعضای هیأت علمی دانشگاه به امضای معاونت پژوهشی دانشگاه	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۱۵	
	۱۰۳	تعداد کارگاه‌های آموزشی جهت استفاده از داده‌های موجود در بانک داده برنامه ثبت	گواهینامه شرکت یا برگزاری کارگاه تخصصی با موضوع برنامه ثبت و بانک داده در پژوهش	بارگذاری مستند در سامانه ارزشیابی	۵	

*در سال ۱۴۰۳ امتیاز وب سایت به سایر شاخص‌ها توزیع خواهد شد.

**در صورتی که دانشگاه در سال ۱۴۰۳ اقدام به ایجاد وب سایت به شرح پیوست برنامه ثبت نماید در صورت اطلاع‌رسانی به ستاد (از طریق نامه رسمی) امتیاز متناسب با کامل بودن پورتال لحاظ خواهد شد.

جدول شماره ۲۰- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیرمحور مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر	۱۰۴	تضمین و کنترل کیفی مطالعه جهت بررسی انطباق با پروتکل اجرایی	مستندات (صورتجلسات و گزارش شورای راهبری دانشگاه و همچنین گزارشات دوره‌ای ناظر)	داوری مستندات	۱۰	۳۰
	۱۰۵	طرح‌های پژوهشی و اشتراک‌گذاری داده‌ها از طریق تصویب طرح‌های مشترک	مستندات/تعداد طرح‌های پژوهشی مصوب در سال ارزشیابی (ارزشیابی این شاخص، یک سال پس از شروع برنامه انجام می‌شود)	برای هر طرح داخل دانشگاه = ۰/۵ امتیاز برای هر طرح بین بخشی = ۱ امتیاز برای هر طرح بین المللی = ۲/۵ امتیاز	۱۰	
	۱۰۶	استفاده از داده‌ها و نمونه‌های حاصل از مطالعه کوهورت توسط محققین خارج از برنامه کوهورت	مستندات (مکاتبات/قرارداد اشتراک داده‌ها)	داوری مستندات	۱۰	

جدول شماره ۲۱- شاخص‌های محور حاکمیت و رهبری - زیر محور کارآزمایی بالینی چند مرکزی

زیر محور	شماره شاخص	شاخص	ملاک ارزیابی/مستندات مورد نیاز	روش محاسبه امتیاز	امتیاز خام به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
کارآزمایی بالینی چند مرکزی	۱۰۷	تعداد طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی	طرح‌های کارآزمایی بالینی چند مرکزی (بین دانشگاهی)، طرح‌هایی هستند که با همکاری بیش از یک دانشگاه/ سازمان اجرا شده، دارای کد اخلاق بوده، در سامانه ملی کارآزمایی بالینی (IRCT) ثبت شده و تاریخ ثبت آن در بازه زمانی ارزشیابی (۱۴۰۳) باشد. مستندات: شامل تکمیل فایل اکسل دارای مشخصات : نام طرح تحقیقاتی، نام دانشگاه علوم پزشکی مجری، IRCT ID، نام دانشگاه/ سازمان های همکار، تاریخ ثبت شده (registration date) در سامانه IRCT	بارگذاری فایل اکسل در سامانه ارزشیابی و صحت سنجی مستندات	به ازای هر طرح به دانشگاه مجری ۲ امتیاز و به هر دانشگاه همکار ۱ امتیاز تعلق خواهد گرفت.	۲۰

۹. پیوست‌ها

پیوست شاخص‌های محور تولید و ترجمان دانش

- کلیه مستندات پژوهشی خزش شده شامل مقالات و خلاصه مقالات استخراج شده از پایگاه‌های ISI- WOS و Scopus.PubMed، کتب منتشر شده در پایگاه Scopus بر حسب نوع مستند به نفع نمایه‌نامه برتر/ امتیاز برتر امتیازدهی می‌شوند. - مقالات منتشر شده در مجلات نمایه شده در پایگاه ISI- WOS که دارای ضریب تأثیر "Impact factor" می باشند به میزان ۰,۲ ضریب تأثیر به امتیاز مقالات اضافه می‌گردد. شایان ذکر است به مقالات پر نویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه، وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر تعلق می‌گیرد. - آخرین لیست JCR^۱ مربوط به سال ارزشیابی جهت محاسبه ضریب تأثیر مقالات منتشر شده مورد استفاده قرار خواهد گرفت. - به مقالات در حال چاپ^۲ در سال انتشار امتیاز تعلق خواهد گرفت. - در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود. - نویسنده طرف مکاتبه به نویسنده پاسخگو به مکاتبات مجله و مسؤول در قبال تمامی ابعاد و حیطه‌های مربوط به مقاله از جمله محتوا، داده‌ها، آنالیز و... گفته می‌شود. - به مقالات با رهبری در انتشار که دو یا بیش از دو نویسنده طرف مکاتبه در نگارش مقاله همکاری داشته‌اند، تنها به نویسنده‌ای که در نمایه‌نامه مربوطه به عنوان نویسنده طرف مکاتبه ذکر شده، امتیاز تعلق می‌گیرد. (موضوع نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹/د مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶ معاون وقت تحقیقات و فناوری) - به مقالات با رهبری در انتشار مقالات پرنویسنده دو برابر امتیاز تعلق می‌گیرد. - همکاری‌های بین‌المللی در مقالات، با وجود نام کشوری غیر از ایران در آدرس دهی مشخص می‌گردد. - امتیاز مقالات بین‌المللی که با همکاری بیش از یک کشور خارجی منتشر شده‌اند (براساس تعداد وابستگی‌های آنها)، تنها یک بار محاسبه می‌شود و تعدد کشورهای همکار موجب دریافت امتیاز مازاد نخواهد شد. - امتیاز مقالات پژوهشی اصیل، مروری، ادیتوریل و گزارش موردی که با همکاری بین‌المللی انجام شده‌اند در شاخص مقالات با همکاری بین‌المللی محاسبه می‌گردد. لذا، امتیاز مقالات Letter to editor تنها در شاخص تعداد مقالات نمایه شده در نمایه‌سازی‌های معتبر محاسبه می‌شود.	مقالات
--	---------------

^۱ Journal citation report

^۲ Article inpress

- مقالات با وابستگی سازمانی غیراستاندارد فاقد امتیاز می باشند. - مقالات چاپ شده دانشگاه در نشریات نامعتبر مندرج در فهرست سامانه معرفی نشریات نامعتبر دارای امتیاز منفی به میزان سه برابر امتیاز مقالات همتراز می باشد. با توجه به انتشار لیست مجلات نامعتبر علوم پزشکی در سایت وزارت متبوع و اطلاع رسانی صورت گرفته از طریق ارسال نامه شماره ۷۰۰/د/۳۸۵۲ مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۶، به مقالات منتشر شده در این مجلات، امتیازی تعلق نخواهد گرفت. - مقالات ابطال شده^۳ براساس پایگاه داده Retraction Watch^۴ و گزارش تأییدی کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی دارای امتیاز منفی به میزان ۱۰ برابر امتیاز مقالات همتراز می باشد.	مقالات فاقد امتیاز / دارای امتیاز منفی شامل
- به ازای هر خلاصه مقاله سمینار یا همایش، نمایه شده در پایگاه Scopus و یا ISI ، Web of Science نیم (۰/۵) امتیاز تعلق می گیرد. - به مقاله منتشر شده در سمینار و همایش در قالب Proceeding Paper در پایگاه و یا ISI ، Web of Science یک امتیاز تعلق می گیرد.	خلاصه مقاله سمینار یا همایش
- به مقالات پرنویسنده تنها در صورتی که نویسنده اول یا نویسنده مسئول، وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه را داشته باشد، امتیاز ضریب تأثیر و Q۱ تعلق می گیرد. - در محاسبه ارجاعات ۵ ساله در صورتی که در مقالات دارای بیش از صد نویسنده، آدرس استاندارد نویسنده اول یا طرف مکاتبه متعلق به دانشگاه/ دانشکده مربوطه باشد، امتیاز کامل ارجاعات محاسبه می گردد. درخصوص سایر نویسندگان، امتیاز استنادات به مقالات (دارای بیش از صد نویسنده) منتشر شده طی سال های ۲۰۲۰ تا ۲۰۲۴ به تعداد نویسندگان مقاله تقسیم می شود. - در شاخص استناد به مقالات ۲۰۲۴، تعداد کل مقالات سال ۲۰۲۴ دانشگاه براساس وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه در پایگاه استنادی Scopus استخراج می شود. سپس تعداد استنادات سال ۲۰۲۴ به مقالات منتشر شده همان سال توسط سامانه جامع ارزشیابی شمارش و امتیازدهی می گردد. - مقالات مربوط به پروژه Global Burden of Disease: با توجه اینکه نام نویسندگان ایرانی در این مقالات به تواتر دیده می شود، نحوه و میزان مشارکت افراد در این مقالات بسیار متنوع است و امتیازدهی یکسان به افراد موجب بهم خوردن تعادل آکادمیک در ارزیابی و ارزشیابی در سطح فردی، دانشگاهی و مراکز تحقیقاتی شده است و در مواردی زمینه بی عدالتی و حتی سوء رفتارهای پژوهشی را فراهم آورده است. در این جهت موضوع در دستورکار کمیته ملی اخلاق در پژوهش قرار گرفت و مقرر گردید: درخصوص نحوه محاسبه امتیاز مقالات پرنویسنده ملی و بین المللی از جمله مقالات GBD، فقط مقالاتی که افراد براساس شاخص های نویسندگی مندرج در راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی مصوب ۱۳۹۶ وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی دارای شرایط نویسندگی باشند، می توانند مستند کسب امتیاز پژوهشی در سطح فردی (ارتقاء)، دانشگاهی، یا مراکز تحقیقاتی قرار بگیرند. (نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹/د مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۰۶)	مقالات پرنویسنده

^۳ retracted

^۴ Retractionwatch.org

کتاب

- کتاب کامل / فصلی از کتاب نمایه شده در پایگاه Scopus در سال ۲۰۲۴ و کتاب‌های تألیف مرجع درسی و منبع آزمون فارسی منتشر شده در سال ۱۴۰۳ مورد ارزیابی و امتیازدهی قرار می‌گیرند.
- در صورتیکه یک فصل از کتاب توسط چند نویسنده از یک دانشگاه تألیف شده باشد، امتیاز آن فقط یک‌بار و برای نویسنده اول آن فصل محسوب خواهد شد.
- در خصوص تألیف کتاب کامل در صورتیکه سایر اعضای هیأت علمی دانشگاه در تألیف فصول کتاب شرکت داشته فقط یک‌بار و به کل کتاب امتیاز تعلق می‌گیرد.
- به ازای هر نویسنده، فقط یک وابستگی سازمانی قابل قبول خواهد بود.
- در موارد استفاده از چند وابستگی سازمانی توسط یک نویسنده، ملاک امتیازدهی، اولین وابستگی سازمانی نویسنده خواهد بود. موارد استثناء شامل مواردی است که وابستگی سازمانی اول مربوط به مؤسسات علمی خارج کشور و یا مؤسسات علمی خارج از برنامه ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت باشند که در این صورت وابستگی سازمانی دوم ملاک امتیازدهی خواهد بود.
- در کتب مرجع یا منبع آزمون فارسی فقط به کتاب‌های تألیفی امتیاز تعلق می‌گیرد و ترجمه کتاب فاقد امتیاز خواهد بود.
- انتشار کتب تألیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون‌های وزارت بهداشت (انتشار در سال ۱۴۰۳) مورد استفاده در کل دانشگاه‌های علوم پزشکی براساس ارسال مستندات (تصویر کوریکولوم آموزشی از معاونت آموزشی وزارت بهداشت و تصویر صفحه شناسنامه کتاب مرجع درسی – تصویر مشخصات کتاب منبع آزمون‌های وزارت بهداشت در سایت سازمان سنجش) از طریق مکاتبه رسمی با مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی امتیازدهی می‌شود.
- درخصوص موارد مشکوک به تخلف در مقالات IC، کلیه مستندات درخصوص همکاری بین‌المللی از دانشگاه مربوطه اخذ و در صورت تخلف، اقدامات بازدارنده مانند ارایه به کمیته اخلاق صورت خواهد گرفت.
- تعداد اعضای هیأت علمی شاغل هر دانشگاه از طریق در سامانه علم‌سنجی اعضای هیأت علمی (ISID)، تعیین و نسبت مقاله به عضو هیأت علمی در سال ۲۰۲۴ محاسبه می‌شود.

پیوست شماره ۲- شیوه امتیازدهی مقالات و کتب

نوع نمایه				
Scopus	PubMed	ISI-WOS		
۱	۱/۵	۲	Original / Review Article	مقاله
۰/۲	۰/۷۵	۱	Editorial / Case Report	
۰/۱	۰/۲	۰/۳	Letter to Editor	
۰/۵	--	۱	ارائه مقاله/ خلاصه مقاله در همایش	خلاصه مقاله در سمینار/همایش
خلاصه مقاله در سمینار/همایش: تعداد موارد conference paper نمایه شده در پایگاه Scopus و موارد Proceeding و Abstract meeting نمایه شده در پایگاه ISI/web of Science دانشگاه در سال ارزشیابی				
نوع مستند				
نمایه شده در اسکوپوس		کتاب تالیفی فارسی مرجع درسی یا منبع آزمون ها		
۵		۱۰	کتاب	کتاب
۲		--	فصل کتاب	

پیوست شماره ۳- توضیحات مربوط به شاخص های زیر محور مرجعیت علمی: مقالات داغ و پراستناد، نظام های رتبه بندی بین المللی

مقاله داغ به مقاله ای اطلاق می شود که از لحاظ تعداد استنادهای دریافتی در رشته موضوعی خود در زمره مقالات یک دهم درصد برتر قرار گرفته است، در حالی که مقاله پراستناد در زمره مقالات یک درصد برتر قرار می گیرد.	مقالات داغ (Hot papers)
	مقالات پراستناد (Highly cited papers)
حضور در نظام های رتبه بندی معتبر بین المللی، این شاخص با توجه به حضور دانشگاه در سال ۱۴۰۳/۲۰۲۴ در نظام های رتبه بندی Times-Shanghai- webometrics - Leiden- QS موضوعی در سامانه پایش برنامه عملیاتی با بررسی وب سایت نظام رتبه بندی بین المللی محاسبه و امتیازدهی می شود.	نظام های رتبه بندی معتبر بین المللی

پیوست شماره ۴- توضیحات و شیوه امتیازدهی شاخص‌های مربوط به زیرمحور مرجعیت علمی- شاخص‌های کمیسیون نشریات

نام شاخص: سهم مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی دانشگاه	سقف امتیاز: ۱۰ درصد مجلات دارای رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات دانشگاه به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت انتشارات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات ۷۵ درصد و بیشتر باشد، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات بین ۵۰ تا ۷۴ درصد باشد، ۷٫۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر درصد مجلات دارای رتبه علمی-پژوهشی به کل مجلات کمتر از ۵۰ درصد باشد، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه رتبه علمی- پژوهشی نداشته باشند، وارد فرایند ارزشیابی نمی‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل ۵ است.

نام شاخص: افزایش شمار مقالات منتشر شده سالیانه مجله	سقف امتیاز: ۱۰ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۴ (۱۴۰۳) نسبت به سال قبل حداقل ۱۰ درصد و حداکثر ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات منتشر شده سالیانه داشته‌اند.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. اگر ۷۵ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات منتشر شده داشته باشند، ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر ۵۰ الی ۷۴ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات منتشر شده داشته باشند، ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. اگر کمتر از ۵۰ درصد مجلات دانشگاه، بین ۱۰ الی ۲۰ درصد افزایش شمار مقالات منتشر شده داشته باشند، ۲٫۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۴. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه، افزایش شمار مقالات منتشر شده نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۰ و حداقل امتیاز صفر است.

نام شاخص: ارتقای توالی انتشار مجله	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۴ (۱۴۰۳) نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دوفصل‌نامه به فصل‌نامه یا از فصل‌نامه به دوماه یا ماه‌نامه داشته‌اند.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	مستندات مربوط به تغییر توالی انتشار مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. در صورتی که یک مجله و بیشتر، در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل ارتقای توالی انتشار از دوفصل‌نامه به فصل‌نامه یا از فصل‌نامه به دوماه یا ماه‌نامه داشته باشد، ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. اگر هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی نسبت به سال قبل، ارتقای توالی انتشار نداشته باشند، صفر امتیاز کسب می‌کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقای توالی انتشار یک مجله و بیشتر ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقای توالی انتشار هیچ یک از مجلات دانشگاه

نام شاخص: رعایت استانداردهای نشر در تعداد مقالات منتشرشده در هر شماره از مجله	سقف امتیاز: ۱۵ انتشار مقاله سخن سردبیر یا سرمقاله یا همان Editorial در هر شماره از مجله در سال ۲۰۲۴ (۱۴۰۳)
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش‌های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات دانشگاه
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. در صورتی که در ۷۵ درصد و بیشتر از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial چاپ شده باشد: ۱۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۲. در صورتی که در ۵۰ تا ۷۴ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial چاپ شده باشد: ۱۰ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. در صورتی که در کمتر از ۵۰ درصد از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial چاپ شده باشد: ۵ امتیاز کسب می‌کنند. ۳. در صورتی که در هیچ یک از شماره‌های مجلات دانشگاه Editorial چاپ نشده باشد: صفر امتیاز کسب می‌شود.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۱۵ و حداقل امتیاز صفر است.

نام شاخص: سهم مجلات نمایه شده دانشگاه در بانک های اطلاعاتی معتبر	سقف امتیاز: ۳۵ درصد مجلات نمایه شده دانشگاه در هریک از بانک های اطلاعاتی WOS یا Scopus یا PubMed به کل مجلات مندرج در سایت مجلات دانشگاه
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت مجلات (بخش نمایه نامه ها (Indexing))
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. در صورتی که ۷۵ درصد و بیشتر از مجلات دانشگاه در بانک های اطلاعاتی WOS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۳۵ امتیاز کسب می کنند. ۲. در صورتی که بین ۵۰ تا ۷۴ درصد از مجلات دانشگاه در بانک های اطلاعاتی WOS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۲۰ امتیاز کسب می کنند. ۳. در صورتی که کمتر از ۵۰ درصد مجلات دانشگاه در بانک های اطلاعاتی WOS یا Scopus یا PubMed نمایه باشند، ۱۰ امتیاز کسب می کنند. ۴. در صورتی که هیچکدام از مجلات دانشگاه در بانک های اطلاعاتی WOS یا Scopus یا PubMed نمایه نباشند، صفر امتیاز کسب می کنند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	حداکثر امتیاز ۳۵ و حداقل امتیاز صفر است.

نام شاخص: ارتقای چارک مجله در Scimago	سقف امتیاز: ۱۵ تعداد مجلات دانشگاه که در سال ۲۰۲۴ (۱۴۰۳) نسبت به سال قبل براساس شاخص SJR در Scimago حداقل در یک گروه موضوعی بهبود و ارتقای چارک (Q) داشته اند.
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	دانلود فایل Excel از این آدرس، تکمیل فقط بخش های زردرنگ و ارسال آن به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات
منابع استخراج اطلاعات شاخص	وبسایت Scimago با آدرس زیر: https://www.scimagojr.com
شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)	۱. در صورتی که یک مجله یا بیشتر در سال مورد ارزشیابی، ارتقای چارک (Q) داشته باشد (در هر حیطه ای)، ۱۵ امتیاز کسب می کنند. ۲. در صورتی که هیچ کدام از مجلات دانشگاه در سال مورد ارزشیابی ارتقاء چارک (Q) نداشته باشند، امتیازی کسب نمی شود.
امتیاز به ازای واحد شاخص	الف) ۱۵ امتیاز به ازای ارتقاء چارک یک مجله و بیشتر ب) صفر امتیاز در صورت عدم ارتقا چارک هیچ یک از مجلات دانشگاه

ملاحظات زیر محور مرجعیت علمی-شاخص های کمیسیون نشریات:

۱. جمع کل امتیازات شاخص های نشریات علمی، ۱۰۰ می باشد.
۲. در صورتی که هیچ کدام از نشریات دانشگاه، دارای رتبه علمی- پژوهشی نباشند، در فرایند ارزشیابی وارد نمی شوند.
۳. در این دستورالعمل، منظور از سال مورد ارزشیابی، سال ۱۴۰۳ شمسی (سال ۲۰۲۴ میلادی) است.
۴. مستندات، توسط تیم داوری، مورد بررسی قرار گرفته و نمره دهی می شوند.
۵. با توجه به تیپ بندی دانشگاه ها، مجلات هر کدام از دانشگاه ها، با مجلات دانشگاه های همان تیپ مورد مقایسه قرار می گیرند.
۶. برای ارسال مستندات لازم است ابتدا یک نسخه از فایل Excel مربوطه از این آدرس دانلود شده، فقط بخش های زرد رنگ را تکمیل گردیده و سپس فایل Excel تکمیل شده را با ایمیل دانشگاهی بخش مجلات آن دانشگاه به آدرس ایمیل کمیسیون نشریات ارسال نمایید.
۷. دقت کنید که بایستی اطلاعات هر ۶ شاخص فوق در یک فایل Excel دانلود شده از آدرس فوق، ثبت شده و ارسال گردد. (فقط یک بار و فقط یک نسخه نهایی کامل شده از همه بخش های زرد رنگ فایل Excel ارسال گردد). در صورت ارسال چندباره فایل Excel تکمیل شده از سمت یک دانشگاه، فقط فایل ارسالی اول بررسی و لحاظ می شود.

پیوست شماره ۵- توضیحات و ملاحظات مربوط به محور تولید و ترجمان دانش – شاخص‌های زیر محور ترجمان دانش

- نشست خبری (Press Release) یک رویداد عمومی است که در آن محقق اطلاعات مربوط به نتایج پژوهش خود را برای ذینفعان و جامعه ارائه داده و به سوالات مرتبط با نتایج تحقیق خود به خبرنگاران و سایر ذینفان پاسخ می دهد. این نشست‌ها به عنوان یک راهکار برای اطلاع‌رسانی و ارتباط با جامعه و رسانه‌ها استفاده می‌شوند. - تعداد نشست‌های خبری برگزار شده از حداقل ۱۰ درصد طرح‌های تحقیقاتی خاتمه یافته (با حضور اصحاب رسانه و ذی‌نفعان)، که طی نامه رسمی به مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی ستاد ارسال شده و نیازمند ارسال لینک نشست خبری فعال در نامه می باشد.	نشست خبری http://research.behdasht.gov.ir/Xrry
- تعریف خلاصه سیاستی (Policy brief): خلاصه سیاستی یک مستند کوتاه و متمرکز است که به طور خلاصه و ساده اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری در مورد یک موضوع خاص را ارائه می‌دهد. این مستند مبتنی بر شواهد حاصل از تحقیقات معمولاً توسط محققان، سازمان‌های غیرانتفاعی، یا مقامات دولتی تهیه می‌شود. هدف اصلی این مستندات ارائه اطلاعات مفید و عملی به تصمیم‌گیران است تا بتوانند با درک بهتر مسائل، تصمیمات بهتری اخذ کنند. یک خلاصه سیاستی معمولاً شامل بخش‌های زیر است: عنوان، مقدمه، مشکل، تحلیل، توصیه‌ها، نتیجه‌گیری، منابع و مراجع. - تعداد خلاصه سیاستی منتشر شده در مجلات معتبر داخلی و یا خارجی دانشگاه در سال ۱۴۰۳ شمسی یا ۲۰۲۴ میلادی که طی مکاتبه رسمی عناوین و لینک دسترسی به آن اعلام شده باشد.	خلاصه سیاستی http://research.behdasht.gov.ir/Xsry

پیوست‌های محور اثر گذاری

پیوست شماره ۶- توضیحات و شیوه امتیازدهی شاخص‌های مربوط به محور اثرگذاری

زیر محور	حوزه فعالیت / شاخص‌ها	مستندات مورد نیاز	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
طرح‌های اثرگذار در سطح سیاستگذاری و قانون‌گذاری سلامت	طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به:		در سطح شهرستان تا ۲۰ امتیاز در سطح استان تا ۵۰ امتیاز در سطح کلان منطقه تا ۷۰ امتیاز در سطح ملی تا ۱۰۰ امتیاز در سطح بین‌المللی ۱۲۰	۴۵۰
	- ابلاغ قوانین، دستورالعمل‌های - اتخاذ سیاست‌های کلان	نامه ابلاغ قانون / دستورالعمل و یا سیاست کلان به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (متن قانون / دستورالعمل جدید)		
	- ابلاغ اصلاح قوانین قدیمی براساس نتایج تحقیق	نامه ابلاغ اصلاحیه به ذی‌نفعان به همراه مستند مربوطه (دستورالعمل اصلاح شده)		
	استفاده از نتایج پژوهش‌های سفارش محور توسط سازمان سفارش دهنده	مستند مربوط به: الف- سفارش طرح ب - قرارداد طرح ج - دریافت اعتبار د- رایحه نامه تاییدیه از بالاترین مقام مسؤول در سازمان سفارش دهنده مبنی بر استفاده از نتایج تحقیق با ذکر دقیق نوع و محل اثرگذاری به همراه مستندات مرتبط		
	- ایجاد گفتگوهای مرتبط با سیاستگذاری منجر به تأیید، تغییر جهت، استقرار یا ابطال یک خط مشی - افزایش توجه قانون‌گذاران به موضوعات جدید شده و درک و تحلیل‌های جدید از مشکلات موجود - توسعه و ارتقاء سیاست‌های بین‌المللی و شیوه‌های تخصیص یا توزیع بودجه - گسترش دسترسی یا مشارکت مردم در فرآیندهای سیاستگذاری - تأثیر بر تهیه و شکل‌گیری مقررات مرتبط با بهداشت و درمان	مستند اثرگذاری مربوط به استقرار یا ابطال خط مشی، توجه قانون گذار به موضوعات جدید و بهره از آن، توسعه و ارتقاء سیاست‌های بین المللی و شیوه‌های تخصیص، گسترش دسترسی و مشارکت مردم و تأثیرات مثبت در تهیه و شکل‌گیری مقررات و قوانین		
	- تغییر در کوریکولوم آموزشی - تعریف رشته‌های جدید - اصلاح فرآیندهای آموزشی - تغییر روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها - بهبود عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان - تغییر مؤثر و قابل اثبات در بکارگیری اصول پدافند غیرعامل درحوزه‌های بهداشت و درمان	- مستند انجام پژوهش مبنی بر بهبود کیفیت آموزش در اثر تغییرات ابلاغ شده - مستند روش‌ها و اقدامات آموزشی در دانشگاه‌ها - مستند عملکرد حرفه‌ای دانش‌آموختگان جهت بهبود توسعه و ارتقاء واحدهای آموزشی مهارتی - مستند بکارگیری اصول پدافند غیرعامل درحوزه‌های بهداشت و درمان		

زیر محور	حوزه فعالیت / شاخص ها	مستندات مورد نیاز	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
طرح‌های اثرگذار در سطح وضعیت سلامت جامعه و ارائه خدمات بهداشتی درمانی	ابلاغ راهنماهای بالینی/ بهداشت عمومی/ ابزار کمک تصمیم بیماران /... توسط بالاترین مقام مسؤول طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که در سال ارزشیابی منجر به تغییر در وضعیت سلامت مردم شده است. مصادیق مربوطه شامل: - تغییر در شیوع یا بروز بیماری - یک مداخله بالینی جدید (مانند دارو یا روش درمان) - ارتقای کیفیت زندگی - بهبود شاخص سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی - افزایش طول عمر - ایجاد روش پیشگیری از بیماری یا یک نشانگر سلامت - کاهش میزان مرگ و میر و... - بهبود وضعیت سلامت بیماران با استفاده از روش‌های مختلف - تغییر شیوه یا ارائه خدمت - شناسایی خدمات جدید با بهبود خدمات جاری با تغییر فرایندها - بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت یا هزینه اثربخشی - پاسخ به نیازهای خدمات سلامت با درک نیازهای ناشی از تفاوت‌های فرهنگی، زبانی، قومی، مذهبی، اقلیت‌های زبانی، جامعه مهاجران - اعمال قانون یا اقدامات تأمینی در ارائه خدمت - توقف شیوه ارائه خدمت غیر موثر - ارتقاء تاب‌آوری نظام سلامت در برابر بحران ها	نامه ابلاغ به همراه مستند مربوطه ارایه پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - شیوع یا بروز بیماری/ مداخله جدید بالینی/ کیفیت زندگی/ سلامت عمومی یا رفاه اجتماعی/ افزایش طول عمر/ روش پیشگیری از بیماری یا نشانگر سلامت/ کاهش میزان مرگ و میر و... - ارائه مستندات مربوط به بهبود وضعیت سلامت مردم/ تغییر شیوه یا ارائه خدمت/ بهبود کیفیت، دسترسی پذیری، مقبولیت و .../ پاسخگویی به نیازهای خدمات سلامت/ اعمال قانون و کنترل اقدامات تأمینی/ تغییرات شیوه های ارائه خدمت/ ارتقاء تاب‌آوری نظام سلامت		
	طرح‌های تحقیقاتی/ فناوریانه مصوب که بر مولفه های اجتماعی موثر بر سلامت در سال ارزشیابی موثر بوده است. مصادیق تغییر شامل: - کاهش عوامل خطر و آسیب‌های اجتماعی - افزایش تامین عدالت در سلامت - بهبود طراحی یا اجرای خط مشی ها یا قوانین زیست محیطی	انجام پژوهش/ مستند مبنی بر تغییر در: - عوامل خطر - عدالت در سلامت - طراحی و اجرای خط مشی و قوانین زیست محیطی - حفاظت از منابع طبیعی - تغییر یا اصلاح شیوه مدیری منابع طبیعی		

زیر محور	حوزه فعالیت / شاخص ها	مستندات مورد نیاز	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
طرح‌های اثرگذار بر اقتصاد و تولید	- مدیریت یا حفاظت از منابع طبیعی مانند انرژی، آب و غذا - تغییر یا اصلاح شیوه مدیریت یک ریسک یا خطر زیست محیطی - بهبود محیط زیست از طریق معرفی یک محصول، فرایند یا خدمت جدید؛ یا بهبود محصول، فرایند یا خدمت موجود؛ یا بهبود خط مشی‌ها و شیوه‌های مدیریتی - کاهش تورم و رشد تولید - تغییر عوامل محیطی مانند کاهش آلاینده‌های محیطی - افزایش امنیت غذایی - افزایش سواد سلامت - کاهش مخاطرات شغلی و اشتغال‌زایی و بکارگیری نیروی انسانی - افزایش آگاهی عمومی در خصوص خطرات بهداشتی، پیشگیری از بیماری‌ها - کاهش یا جایگزینی استفاده از حیوانات آزمایشگاهی	- معرفی محصول یا فرایند جهت بهبود محیط زیست - آسیب‌های اجتماعی - رشد تولید و کاهش تورم - عوامل محیطی مانند کاهش آلاینده‌های محیطی - امنیت غذایی - سواد سلامت - مخاطرات شغلی - اشتغال‌زایی (سند مرتبط: آرایه لیست بیمه و گواهی اشتغال بکار) - آگاهی عمومی درخصوص خطرات بهداشتی و پیشگیری از بیماری‌ها		
	- طرح‌های تحقیقاتی / فناوریانه مصوب که منجر به تغییر در اقتصاد و کسب و کار در سال ارزشیابی گردد، مصادیق تغییر شامل: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرایند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی به کشور - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های اجتماعی - تحریک سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی - بهبود دسترسی به فرصت‌های مالی - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات - ایجاد مسیرهای نو برای نوآوری در بازار - ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - تولید کارآمدتر یا افزایش بهره‌وری و تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار	- مستندات مربوط به: - بهبود کیفیت زندگی تحت تأثیر یک محصول یا فرایند جدید - افزایش ورود گردشگران درمانی - کاهش هزینه درمان، بهداشت و مراقبت‌های اجتماعی - تحریک سرمایه‌گذاری - افزایش یا جهش کمیت یا کیفیت تولید و یا کاهش ضایعات / ایجاد مسیرهای نو برای نوآوری - ایجاد مسیرهای نو برای نوآوری - ارتقاء بهره‌وری و کارایی استفاده از منابع - تولید کارآمدتر یا افزایش بهره‌وری و تغییر روش‌های مدیریت در کسب و کار		

زیر محور	حوزه فعالیت / شاخص ها	مستندات مورد نیاز	امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز تراز شده
شاخص های اثربخشی اختراعات و رسانه	شاخص تأثیر اختراع	داده ها از پایگاه Scival استخراج می شود.	عدد خام استخراج شده	۲۵ امتیاز
	شاخص تأثیر رسانه			۲۵ امتیاز

ملاحظات محور اثرگذاری:

- در بررسی طرح های تحقیقات / فناوری اثرگذار، تاریخ تصویب طرح محدودیت زمانی نداشته و تنها تاریخ ایجاد اثر مربوط به سال ارزشیابی می باشد.
- سقف امتیاز محور اثرگذاری ۵۰۰ می باشد.
- به ایجاد اثر در سطح شهرستان تا سقف ۲۰ امتیاز، در سطح استان تا سقف ۵۰ امتیاز، در سطح کلان منطقه تا سقف ۷۰ امتیاز، در سطح ملی تا سقف ۱۰۰ و در سطح بین المللی تا سقف ۱۲۰ امتیاز تعلق می گیرد.
- در زیرمحور شاخص های اثربخشی اختراعات و رسانه، امتیاز واحد ابتدا براساس عدد خام استخراج شده از پایگاه محاسبه شده و سپس براساس بالاترین عدد بدست آمده در تیپ با سقف امتیاز ۵۰، نرمالیزه می شود.
- در ارتباط با طرح های تحقیقاتی اثرگذار مشترک، امتیاز طرح بر اساس میزان مشارکت ادعا شده/ نامه معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه محاسبه خواهد شد.
- در تمامی سطوح اثرگذاری، آرایه مستندات ذیل الزامی می باشد:
 - پروپوزال طرح تحقیقاتی/ فناوری
 - مصوبه شورای پژوهشی / شورای فناوری / دفتر ارتباط با صنعت و یا سایر مراجع ذیصلاح
 - گزارش نهایی یا پیشرفت کار طرح تحقیقاتی / فناوری
 - تکمیل اظهارنامه ایجاد اثر در سامانه ارزشیابی

پیوست‌های محور حاکمیت و رهبری

پیوست شماره ۷- توضیحات و شیوه امتیازدهی شاخص‌های مربوط به زیر محور تحقیقات و فناوری دانشجویی

نام شاخص: فعالیت‌های ارتقای مهارت‌های پژوهشی و فناوری دانشجویان دانشگاه	سقف امتیاز: ۶۵
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	- پوستر اطلاع‌رسانی دارای تاریخ کامل (روز، ماه، سال) و نام کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی و لوگوی مربوطه؛ - لینک فعال از اطلاع رسانی عمومی در پورتال دانشگاه یا تصویر از اطلاع‌رسانی در گروه‌های مجازی با رعایت مورد پیشین؛ - لیست دانشجویان شرکت‌کننده (نام و نام‌خانوادگی، شماره دانشجویی و شماره تماس دانشجویان) با درج تاریخ و موضوع فعالیت پژوهشی و فناوری برگزار شده؛ - مجوز فوکل پوینت برای کنگره منطقه‌ای و مدارس فصلی؛ - عکس یا ویدئو در خصوص مدارس فصلی، کنگره‌ها و بازدیدهای پژوهشی و فناوری. توضیحات - مستندات باید بر اساس ۱۲ بند یادشده، دسته‌بندی و از یکدیگر به طور صحیح مجزا شوند. - به منظور اخذ ضرایب امتیازها، همکاری‌های مشترک و سایر مشخصات فعالیت‌ها، رنگی شود. - کارگاه‌های برگزار شده در مدارس فصلی تنها در یک بخش امتیاز می‌گیرند و قابل ارائه در سایر بخش‌ها نیستند.
منابع استخراج اطلاعات شاخص	ارسال مستندات از دانشگاه‌ها
شیوه امتیازدهی (فرمول / داور مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داور)	نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آن‌ها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناس است.
امتیاز به ازای واحد شاخص	براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقباً توسط کمیته ارسال خواهد شد

نام شاخص: فعالیت‌های پژوهشی و فناوری کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه	سقف امتیاز: ۶۵
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	مستندات طرح‌های پژوهشی و فناوری دانشجویی - قرارداد تصویب طرح تحقیقاتی دانشجویی با امضاء معاون تحقیقات دانشگاه و امضاء دانشجو به عنوان مجری طرح (نام دانشجو به عنوان مجری، عنوان کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی به عنوان محل تصویب طرح رنگی شود)؛ - مصوبه شورای فناوری دانشگاه یا تاییدیه مرکز فناوری معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع برای طرح‌های فناورانه دانشجویی؛ - کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح. مستندات طرح‌های فناورانه دانشجویی منتج به ثبت اختراع یا تولید محصولات فناورانه مجوزدار - برای دریافت امتیاز ثبت اختراع، گواهی ثبت اختراع و تصویر کارت دانشجویی مخترع لازم است.

- مستندات محصول فناوریانه مجوزدار شامل تصویر محصول فناوریانه، تأییدیه مراجع ذیصلاح و کارت دانشجویی دارنده محصول فناوریانه مجوزدار الزامی است. مستندات مقالات دانشجویی - PDF مقاله با رنگی کردن نام دانشجو، نشان سازمانی استاندارد (Student Research Committee) و یا هر آدرسی که قبلاً به اطلاع دفتر کمیته کشوری رسیده، سال انتشار و کد طرح در بخش تشکر و قدردانی (در صورت استخراج داده‌ها از طرح)؛ - تصویر چکیده مقاله نمایه شده در یکی از پایگاه‌های ISI، PubMed و Scopus؛ - کارت دانشجویی یا هر مستند دیگری از مجری دانشجویی طرح نظیر گواهی اشتغال به تحصیل. مستندات پوستر یا سخنرانی دانشجویان در همایش‌ها و کنگره‌ها - گواهی دانشجوی ارائه دهنده؛ - خلاصه مقاله دانشجویی با نشان سازمانی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی یا تصویر صفحه کتابچه کنگره حاوی خلاصه مقاله . مستندات پژوهشگر برجسته کشوری (بند کاف استعداد درخشان) - صرفاً تأییدیه صادره از معاونت تحقیقات و فناوری وزارت متبوع. توضیحات - برای اخذ ضرایب امتیازات مقالات و پوستر و سخنرانی در همایش‌ها، باید مشخصات مربوطه در مستند ارسالی رنگی شود. - مستندات هر بند، به‌طور مجزا دسته‌بندی شود.	
ارسال مستندات از دانشگاه‌ها	منابع استخراج اطلاعات شاخص
نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آنها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناس است.	شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)
براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقباً توسط کمیته ارسال خواهد شد	امتیاز به ازای واحد شاخص

نام شاخص: نام شاخص: فعالیت‌های ویژه (تشویقی)	سقف امتیاز: ۲۰
سایر فعالیت‌های ارزشمند مرتبط با کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی دانشگاه‌ها	فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی
ارسال مستندات از دانشگاه‌ها	منابع استخراج اطلاعات شاخص
نوع مستندات لازم، در شورای سیاستگذاری کمیته کشوری به تصویب رسیده و بررسی آن‌ها در زمان ارزشیابی برعهده کارشناسان مربوطه است	شیوه امتیازدهی (فرمول / داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس / تیم داوری)
براساس دستورالعمل ارزشیابی کمیته تحقیقات و فناوری دانشجویی که متعاقباً توسط کمیته ارسال خواهد شد	امتیاز به ازای واحد شاخص

پیوست شماره ۸- توضیحات و شیوه امتیازدهی شاخص‌های زیر محور اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی

نام شاخص:	زیرشاخص:
توانمندسازی گروه هدف در زمینه اخلاق در پژوهش	تعداد برنامه آموزشی برگزار شده (تعداد گروه هدف آموزش دیده) در زمینه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	۱. تکمیل جدول تعداد اعضای گروه هدف توانمندسازی در زمینه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی ۱۴۰۳ ۲. تصویر نامه استعلام از واحدهای متولی گروه‌های هدف، از قبیل: امور دانشجویی و امور هیأت علمی، مراکز تحقیقات و ... در مورد تعداد هر کدام از گروه هدف - ارسال مستند ردیف ۱ و ۲، مختص کارگروه‌هایی است که متقاضی ارزشیابی براساس تعداد گروه هدف آموزش دیده هستند. ۳. مجوز برگزاری برنامه آموزشی از کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۴. تکمیل جدول مشخصات مدرسین و شرکت کنندگان در برنامه‌های آموزشی اخلاق در پژوهش، با مهر و امضای رئیس/دبیر کارگروه اخلاق در پژوهش ۵. نامه معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید کل دوره‌های برگزار شده در بازه ارزشیابی، توضیحات در متن نامه یا تکمیل جدول مشخصات دوره‌های برگزار شده در بازه ارزشیابی ۱۴۰۳، به عنوان پیوست نامه.
شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داوری)	- برای امتیازدهی از فرمول زیر استفاده می‌شود: محاسبه حاصل کسر با صورت: تعداد دوره‌های برگزار شده با مجوز (یا تعداد کل گروه هدف آموزش دیده) در زمینه اخلاق در پژوهش در بازه ارزشیابی مخرج: حداقل الزامی تعیین شده برای آموزش گروه هدف بر حسب تیپ دانشگاه، - برای آموزش به اعضای گروه هدف سایر دانشگاه‌ها، حداکثر ۵ (پنج) امتیاز تشویقی تعلق می‌گیرد.
امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز: ۳۰ (سی) الزامی + ۵ (پنج) تشویقی

نام شاخص:	زیرشاخص:
نظارت اخلاقی بر طرح/پایان‌نامه‌های در حال اجرا	نسبت نظارت کامل بر طرح/پایان‌نامه‌های منتخب برای ارزشیابی به حداقل الزامی تعیین شده بر حسب تیپ دانشگاه
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	۱. تکمیل جداول فایل اکسل لیست کل طرح‌های در حال اجرا در بازه ارزشیابی به تفکیک نوع مطالعات در هر صفحه اکسل. ۲. تکمیل جدول آمار دقیق تعداد هر یک از طرح‌های در حال اجرای منتخب و نظارت اخلاقی انجام شده به صورت کامل، به تفکیک نوع مطالعات شامل: کارآزمایی بالینی، مطالعات حیوانی یا سایر مطالعات غیرمداخله‌ای. ۳. صورتجلسه/صورجلسات طرح‌های منتخب ۴. جدول تجمیع تعداد و عناوین و مشخصات برای لیست طرح‌های منتخب به تفکیک نوع مطالعات، - تکمیل جدول تجمیع تعداد و عناوین و مشخصات طرح/پایان‌نامه‌های منتخب، جایگزین صورجلسات طرح‌های منتخب نمی باشد و باید پیوست صورجلسات ارسال شود. ۵. احکام نظارت ناظرین اخلاقی ۶. فرم‌های مصوب تکمیل شده برای نظارت اخلاقی بر طرح‌ها. - فرم‌های نظارت مصوب از سامانه ملی اخلاق قابل دستیابی می باشند، هم فرم‌های خلاصه و هم فرم‌های کامل قابل قبول می باشند.

۷. تکمیل بخش توضیحات تکمیلی در فرم‌های نظارت توسط ناظر اخلاقی حداقل در یک صفحه A۴ ۸. نامه معاون تحقیقات و فناوری مبنی بر تأیید فرآیند نظارت اخلاقی بر طرح‌های منتخب. – فقط یک نامه در پایان بازه ارزشیابی برای تأیید ردیف‌های یک تا ۷ فوق‌الذکر، ارسال شود.	
امتیاز به نسبت درصد تعیین شده برای طرح‌های منتخب جهت نظارت، براساس تیپ بندی دانشگاه/دانشکده محاسبه می‌شود. برای امتیازدهی از فرمول زیر استفاده می‌شود: محاسبه حاصل کسر با صورت: تعداد طرح‌ها/پایان‌نامه‌های منتخب برای ارزشیابی که دارای گزارش کامل نظارت اخلاقی انجام شده می‌باشند. و مخرج کسر: تعداد حداقل الزامی تعیین شده برای نظارت اخلاقی بر حسب تیپ دانشگاه، – برای دانشگاه‌های فاقد مراکز نگهداری از حیوانات آزمایشگاهی، امتیاز این شاخص براساس سقف عدد ۴۰ (چهل) محاسبه می‌شود.	شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داوری)
سقف امتیاز: ۳۰ (سی) / (۴۰ چهل) امتیاز الزامی	امتیاز به ازای واحد شاخص

زیرشاخص: درصد رسیدگی به تخلفات پژوهشی بصورت کامل به کل تخلفات گزارش/اعلام شده (موارد محرز شده و محرز نشده)	نام شاخص: رسیدگی به تخلفات پژوهشی
۱. تکمیل جدول و ارایه لیست کل موارد رسیدگی شده به تخلفات (گزارش شده- اعلام شده از طریق درگاه Retraction watch database و یا سایر مراجع از قبیل: Crossref, Scopus, and Web of Science) (موارد محرز شده و محرز نشده) ۲. ارایه و ارسال گزارش کامل فرآیند رسیدگی، به صورت جداگانه جهت هر پرونده (این بند صرفاً جهت مواردی است که تخلف آنها محرز گردیده است. در مواردی که فرآیند رسیدگی به طور کامل انجام نشده باشد، امتیازی تعلق نخواهد گرفت). ۳. ارسال به موقع (پس از پایان مراحل رسیدگی هر پرونده) کپی تمام صفحات پرونده (که تخلف آنها محرز گردیده است) در قالب کاربرگ مصوب کارگروه وزارت و به صورت محرمانه به دبیرخانه کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش ۴. بررسی میزان و نحوه تعامل و همکاری بین کارگروه‌ها در رسیدگی به پرونده های مشترک، توسط کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش	فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی
امتیاز دهی بر اساس داوری مستندات در کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش انجام می‌شود. – به هیچ عنوان گزارشات و مستندات مربوط به تخلفات پژوهشی، در قالب فلش مموری و لوح فشرده (CD یا DVD) ارسال نگردند.	شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داوری)
سقف امتیاز: ۳۰ (سی) امتیاز الزامی	امتیاز به ازای واحد شاخص

نام شاخص:	زیر شاخص:
نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی / پیشگیری از تخلفات پژوهشی	تعداد ایده های نو، تسهیلگر و کاربردی به منظور؛ ۱- ارتقاء کیفی عملکرد کارگروه/کمیته های اخلاق ۲- شناسایی /پیشگیری از تخلفات پژوهشی
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	۱. صورتجلسه انتخاب و تأیید ایده ۲. ارایه شیوه نامه اجرایی ایده ۳. ابزار اجرای ایده ۴. نتایج حاصل از فاز پایلوت (در صورت وجود) ۵. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارتی، در بازه ارزشیابی ۶. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۷. گزارش پیشرفت/اتمام مراحل اجرایی ایده در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش - فقط ایده‌هایی قابل پذیرش می‌باشند که محور ایده ۱- ارتقاء کیفی عملکرد کارگروه/کمیته‌های اخلاق در پژوهش و یا ۲- شناسایی/پیشگیری از تخلفات پژوهشی باشند. - تمامی مستندات باید به تأیید معاون تحقیقات و فناوری/دبیر کارگروه رسیده باشد.
شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داوری)	شاخص تشویقی: به ازای هر ایده تأیید شده: حداکثر ۲ (دو) امتیاز - امتیاز فقط در صورتی به کارگروه تعلق می‌گیرد که تمامی مستندات ارسال شده باشند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز زیر شاخص: ۴ (چهار) تشویقی

نام شاخص:	زیر شاخص:
نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی / پیشگیری از تخلفات پژوهشی	تعداد طرح/پایان نامه های مرتبط با نوآوری و کاربرد فناوری‌های نوین و هوش مصنوعی در شناسایی /پیشگیری از تخلفات پژوهشی
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	۱. پروپوزال (پیشنهاد طرح/پروژه) ۲. تصویب نامه شورای پژوهشی دانشگاه/دانشکده ۳. تصویب نامه شورای فناوری دانشگاه/دانشکده ۴. تصویب نامه طرح/پایان نامه در کارگروه/کمیته ۵. قرارداد ۶. صورتجلسه اتمام طرح/پایان نامه (در صورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۷. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود)

۸. مصوبات و تأییدیه سایر شوراها و کمیته‌های تخصصی (حسب مورد) ۹. مستندات مکاتبات با دبیرخانه کارگروه وزارتی، در بازه ارزشیابی ۱۰. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۱۱. گزارش پیشرفت/تمام طرح در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش - تمامی مستندات باید به تأیید معاون تحقیقات و فناوری/دبیر کارگروه رسیده باشد. - صرفاً طرح/پایان‌نامه‌هایی قابل پذیرش می‌باشند که محور آنها شناسایی یا پیشگیری از تخلفات پژوهشی باشند.	
شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داور) شاخص تشویقی: به ازای هر طرح/پایان نامه در حال اجرا یا پایان یافته در بازه ارزشیابی: حداکثر ۳ (سه) امتیاز به ازای هر طرح/پایان‌نامه منجر به محصول/خدمات: حداکثر ۶ (شش) امتیاز - امتیاز فقط در صورتی به کارگروه تعلق می‌گیرد که تمامی مستندات ارسال شده باشند.	
امتیاز به ازای واحد شاخص سقف امتیاز زیرشاخص: ۶ (شش) امتیاز تشویقی	

نام شاخص: استانداردسازی مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی	زیرشاخص: درصد استانداردسازی مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی ۱. فرم مصوب خودارزیابی (ممیزی) تکمیل شده - به ازای هر مرکز باید فرم های جداگانه تکمیل و ارائه شوند. ۲. فرم مصوب تکمیل شده بازدید کارگروه اخلاق در پژوهش - به ازای هر مرکز باید فرم های جداگانه تکمیل و ارسال شوند + به انضمام لیست مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی تحت پوشش. ۳. گزارش و مستندات شامل صورتجلسه، فیلم و عکس موارد نیازمند اصلاح در مراکز تحت پوشش - قبل تغییر ۴. گزارش و مستندات شامل صورتجلسه، فیلم و عکس از موارد اصلاح شده - بعد تغییر ۵. نامه کتبی معاون تحقیقات و فناوری/یا رئیس دانشکده/یا رئیس دانشگاه مبنی بر تأیید فرایند استانداردسازی مراکز تحت پوشش ۶. تکمیل جدول مربوط به مشخصات مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی تحت پوشش، با تأیید معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه/دانشکده	
شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داور) نحوه امتیاز دهی بر اساس داور مستندات در کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش می باشد. - شاخص، مختص دانشگاههایی است که دارای مراکز تکثیر، پرورش، نگهداری و استفاده از حیوانات آزمایشگاهی می باشند.	
امتیاز به ازای واحد شاخص سقف امتیاز: ۱۰ (ده) امتیاز الزامی برای دانشگاه/دانشکده‌های دارای مراکز نگهداری و/یا استفاده از حیوانات آزمایشگاهی	

نام شاخص:	تعداد طرح/پایان نامه‌های مرتبط با "استفاده از روش‌های جایگزین حیوانات آزمایشگاهی"
فهرست مستندات مورد قبول در ارزشیابی	۱. پروپوزال (پیشنهاد طرح/پروژه) ۲. تصویب نامه شورای پژوهشی دانشگاه/دانشکده ۳. تصویب‌نامه طرح/پایان‌نامه در کمیته کار با حیوانات آزمایشگاهی، مبنی بر اینکه طرح/پایان نامه جایگزین استفاده از حیوانات آزمایشگاهی می باشد (الزامی) ۴. تصویب‌نامه کارگروه اخلاق در پژوهش مؤسسه ۵. صورتجلسه اتمام طرح/پایان‌نامه (در صورت اتمام در بازه ارزشیابی) ۶. تأییدیه تولید محصول/خدمت به امضای معاون تحقیقات و فناوری (در صورت وجود) ۷. تأییدیه کمیته‌های تخصصی مربوطه مانند کمیته ایمنی زیستی، و یا سایر مصوبات مورد نیاز (حسب مورد) ۸. تأییدیه دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش ۹. گزارش پیشرفت/اتمام طرح در صورت تأیید اولیه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش
شیوه امتیاز دهی (فرمول/داوری مستندات بر اساس نظر کارشناس/تیم داوری)	شاخص تشویقی: – به ازای هر طرح/پایان‌نامه در حال اجرا: ۲ (دو) امتیاز – به ازای هر طرح/پایان‌نامه منجر به محصول/خدمات: ۵ (پنج) امتیاز – امتیاز فقط در صورتی به کارگروه تعلق می گیرد که تمامی مستندات ارسال شده باشند.
امتیاز به ازای واحد شاخص	سقف امتیاز: ۱۰ (ده) امتیاز تشویقی

ملاحظات زیر محور اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی:

- اطلاعات مندرج در جدول فوق به طور کامل در راهنمای ارسال مدارک و مستندات ارزشیابی عملکرد کارگروه‌های اخلاق در پژوهش توضیح داده شده است.
 - معیار امتیازدهی آخرین دستورالعمل/راهنمای ارسالی خواهد بود.
 - عدم رعایت مفاد محتوای راهنما/دستورالعمل ارسالی به دانشگاه/دانشکده‌ها موجب کسر امتیاز، از کل امتیاز ارزشیابی خواهد شد.
 - فقط مستندات و مدارکی که فعالیت مربوط به آنها در بازه ارزشیابی انجام شده است، مورد قبول می‌باشد.
 - مستندات ارایه شده باید خوانا باشد، به هیچ یک از مستندات مخدوش امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
 - تمامی مستندات ارایه شده حسب مورد باید به تأیید رئیس/دبیر کارگروه اخلاق در پژوهش مربوطه رسیده باشد.
 - برای تأیید کلیه مستندات، استفاده از عکس امضاء، مورد پذیرش نمی‌باشد.
 - کسب حداقل امتیاز ۶۰، از ستون سقف امتیازات جدول فوق، قابل قبول می‌باشد.
 - امتیاز ارزشیابی بین ۳۰ تا ۵۹: عملکرد متوسط محسوب شده و نیاز است کارگروه برای بهبود فعالیتهای سال آتی خود بازنگری و اقدامات لازم را انجام دهد.
 - امتیاز ارزشیابی زیر ۳۰: بر اساس دستورالعمل "نحوه تشکیل، روش کار و شرح وظایف کارگروه/کمیته‌های اخلاق در پژوهش"، در مورد ادامه فعالیت کارگروه اخلاق در پژوهش در کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش تصمیم‌گیری خواهد شد.
 - پیشنهاد می‌شود کارگروه/کمیته، قبل از شروع فرایند ارزشیابی اصلی، خودارزیابی انجام دهد.
 - پس از رسیدگی به اعتراض اولیه و در صورت هر بار اعتراض مجدد و وارد نبودن اعتراض به نتیجه ارزشیابی، هر بار ۱۰ امتیاز منفی از نمره ارزشیابی عملکرد کسر خواهد شد.
- توجه ۱: نحوه ارسال اسناد محرمانه مربوط به رسیدگی به تخلفات پژوهشی با هماهنگی دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش می‌باشد.
- توجه ۲: در خصوص امتیازات شاخص‌های تشویقی: با توجه به اینکه برخی شاخص‌ها تشویقی/اختیاری و مربوط به توسعه و ارتقای فعالیتهای کارگروه/کمیته می‌باشد، لذا ممکن است مجموع امتیازات ستون "امتیاز به ازای واحد شاخص" بیشتر از عدد مندرج در ستون "سقف امتیازات" هر "شاخص اصلی" باشد، ولی مجموع ستون "سقف امتیازات" الزامی و همچنین حداکثر مجموع امتیازات نهایی عدد صد می‌باشد.

پیوست شماره ۹- توضیحات و شیوه امتیازدهی شاخص‌های مربوط به زیر محور حاکمیت و رهبری-شاخص‌های ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت

برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامد سلامت به عنوان ابزاری موثر در تولید شواهد معتبر در تحقیقات سلامت در دستور کار معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت قرار دارد و هدف از ارزیابی سالانه این برنامه تقویت و حمایت از پایگاه‌های داده استاندارد در موضوع بیماری و عوارض آن همچنین پیامدهای بهداشتی در جامعه است.	برنامه ملی ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت											
هدف از این شاخص سهولت دسترسی پژوهشگران به نتایج فعالیت دانشگاه‌ها در برنامه ثبت داده جهت انجام تحقیقات شواهد محور مبتنی بر اطلاعات استاندارد استخراج شده از خدمات بهداشتی درمانی مراکز درمانی دولتی/ خصوصی است. لذا ضروری است تمامی دانشگاه‌ها اعم از دانشگاه مجری و همکار در برنامه ثبت داده نسبت به ایجاد پورتال برنامه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت در وب سایت دانشگاه اقدام نمایند. پورتال برنامه ثبت تنها در صورتی امتیاز کسب خواهد کرد که اطلاعات درون وب سایت مشمول اقدام اطلاعاتی بند الف و ب بوده و آخرین به روزرسانی اطلاعات تصریح شده باشد.	وب سایت برنامه ثبت تعبیه شده در پورتال دانشگاه											
در صفحه اول پورتال برنامه ثبت می بایست جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت به شرح جدول ذیل تعبیه شده باشد. تبصره یک- اعداد ثبت شده در این جدول بسیار مهم بوده لذا در صحت اعداد دقت کافی مبذول گردد زیرا در تهیه گزارشات کشوری به این اعداد استناد می گردد. لذا دانشگاه می‌بایست درخصوص صحت اقدام اطلاعاتی مندرج در جدول، پاسخگو باشد. تبصره دوم- اطلاعات تفصیلی کلیه موارد ستاره‌دار در جدول می‌بایست به صورت فایل اکسل بارگذاری گردد. تبصره سوم- اطلاعات درون وب سایت دانشگاه مشمول امتیازدهی می باشد لذا از ارسال فایل اکسل به معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت خودداری نموده زیرا بازبینی نخواهد شد و مشمول امتیاز نمی‌گردد.	الف- اطلاعات کلی از برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت دانشگاه											
جدول اطلاعات کلی برنامه‌های ثبت بیماری و پیامد سلامت:												
ردیف	برنامه ثبت بیماری و پیامد سلامت	مجری برنامه ثبت (دانشگاه علوم پزشکی ... آقا/ خانم	سال راه اندازی برنامه ثبت...	دانشگاه‌های همکار برنامه ثبت	میزان پیشرفت برنامه (فاز شروع / توسعه / بهره برداری)	تعداد موارد ثبت شده در پایگاه داده ثبت	سیستم کنترل کیفی داده ها در برنامه ثبت	*تعداد مقالات منتشر شده مبتنی بر پایگاه داده ثبت	*تعداد پروژه های تحقیقاتی / پایان نامه در حال اجرا متکی بر داده ثبت	*تعداد اقدامات انجام شده بر اساس داده ثبت در زمینه خدمات بهداشتی-درمانی و سیاستگذاری	*تعداد پرونده‌های علمی منتج از برنامه: خلاصه سیاستی و راهنمای بالینی....	*انواع بهره برداران بالفعل داده های ثبت در حوزه فناوری و خدمات سلامت

ب- اطلاعات تفصیلی از برنامه ثبت بیماری و پیامد سلامت دانشگاه	هر برنامه ثبت در دانشگاه (مجری/ همکار) می بایست دارای صفحه اختصاصی باشد که اطلاعات ذیل در آن صفحه قابل دسترسی باشد. - هدف از برنامه ثبت (حداکثر ۵۰ کلمه) - مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه در برنامه ثبت (بارگذاری مستند) - مصوبه کمیته اخلاق در برنامه ثبت (بارگذاری مستند) - مجوز کمیته اخلاق دانشگاه در به اشتراک گذاری داده برنامه ثبت با دانشگاه‌های دیگر (بارگذاری مستند) - قرارداد مالی با دانشگاه یا سایر منابع درخصوص تأمین مالی (بارگذاری مستند) - تفاهم‌نامه همکاری با برنامه ثبت (بارگذاری مستند) - جمعیت مورد مطالعه (حداکثر ۵۰ کلمه) - روش جمع آوری داده (حداکثر ۵۰ کلمه) - روش کنترل کیفی (گزارش کنترل کیفی داده به اختصار بارگذاری گردد) - روش انتشار نتایج (حداکثر ۵۰ کلمه) - پروتکل به اشتراک گذاری داده ثبت با کاربران احتمالی (بارگذاری مستند) - شرایط همکاری با برنامه ثبت (حداکثر ۵۰ کلمه)
--	---

۱. تحلیل پوششی داده ها، مدل های کمی در ارزیابی عملکرد سازمان ها، ویراست دوم، دکتر محمدرضا مهرگان، نشر کتاب دانشگاهی، ۱۳۹۱
۲. نقشه جامع علمی سلامت: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی؛ ۱۳۹۰
۳. سند جامع علمی کشور ۱۳۸۹. Available from: <https://irimc.org/Portals/0/PDF/ScientificMap.pdf>
۴. سیاستهای کلی سلامت ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳. Available from: <https://farsi.khamenei.ir>
۵. سیاست های کلی علم و فناوری ابلاغ شده از سوی مقام معظم رهبری ۱۳۹۳
۶. قانون برنامه هفتم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷)
۷. به سوی اثرگذاری تحقیقات؛ مداخلات اجرایی در طراحی، اجرا و مستندسازی تحقیقات اثرگذار، معاونت نظارت و ارزشیابی، مرکز توسعه، هماهنگی و ارزیابی تحقیقات وزارت بهداشت ۱۴۰۳
۸. انتخاب و به کارگیری شاخص های ارزیابی علم، فناوری و نوآوری، مهدیه فراز کیش، نسرين دسترنج، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۲ تابستان ۱۳۹۸
۹. UK REF: Examples of impacts and indicators, 'Panel criteria and working methods ۲۰۱۹' [https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20\(REF\).pdf](https://www.ucd.ie/impacttoolkit/t4media/Impact%20examples%20and%20indicators%20(REF).pdf)